



แผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจ
ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙



กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนำ

การให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นภารกิจที่สำคัญในการให้บริการเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ในฐานะที่เป็นทั้งผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่น และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือสนับสนุนการทำงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา นอกจากนี้บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ระหว่าง กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการให้บริการ จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พิจารณาแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปีบัญชี ๒๕๕๘ ที่ผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีและกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สำหรับกิจกรรมในการรับฟังความคิดเห็นและคาดหวังจะต้องดำเนินการให้เหมาะสมในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการรับฟังความคิดเห็นและเรียนรู้ความต้องการและความคาดหวัง เป็นกิจกรรมของการดำเนินการในการได้มาซึ่งข้อมูลที่เกิดจากการสำรวจข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดผลที่จะนำไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ให้มีการจัดลำดับความสำคัญของการให้บริการ โดยอาจดำเนินการออกแบบกระบวนการเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้เหมาะสม สำหรับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นการวัดผลว่าการบริการที่มอบให้นั้นบรรลุได้สมกับความหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความไม่พึงพอใจ ถือเป็นเสียงสะท้อนที่ต้องปรับปรุง และพยายามที่จะขจัดความไม่พึงพอใจให้หมดสิ้นไป การเรียนรู้ความไม่พึงพอใจและการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาความไม่พอใจให้หมดสิ้นไป ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำเป็นต้องใช้บริการโดยไม่มีโอกาสเปลี่ยนไปเลือกใช้บริการ และสามารถนำไปกำหนดเป็นเป้าหมายของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในการปรับปรุงการให้บริการในอนาคต ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

แผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญานับนี้ได้นำเสนอประเด็นความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้รับบริการในประเด็นความไม่พึงพอใจ ข้อเสนอแนะต่างๆ ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในปีบัญชี ๒๕๕๘ ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ รวมถึงแผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจ เพื่อนำมาวิเคราะห์กำหนดเป็นแผน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|---|---------|
| คำนำ | |
| ๑. หลักการและเหตุผล | ๑ - ๔ |
| ๒. คำนียามกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ | ๕ - ๖ |
| ๓. ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวน และสอบสวนของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา และประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ | ๗ - ๑๒ |
| ๔. วัตถุประสงค์ | ๑๓ |
| ๕. ขอบเขต | ๑๓ |
| ๖. แนวทางการดำเนินการ | ๑๔ |
| ๗. การนำไปสู่การปฏิบัติ | ๑๕ - ๑๙ |
| ๘. การติดตามและประเมินผล | ๒๐ - ๒๑ |
| ผนวก ก. แบบรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ | ๒๒ |
| หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ | ๒๓ - ๒๕ |
| แผนยุทธศาสตร์ด้านหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้กับหน่วยบริหารเงิน กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ | ๒๖ |

๑. หลักการและเหตุผล

แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ลักษณะที่ ๗ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มาตรา ๑๑๒-๑๑๗ ได้กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดตั้งกองทุนขึ้นมาเรียกว่า กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พร้อมทั้งกำหนดให้มีกระบวนการวิธีการบริหารจัดการขึ้นในรูปแบบคณะกรรมการบริหารซึ่งการดำเนินการกองทุนนั้นได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนับแต่ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มีผลบังคับใช้ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนนี้เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา โดยการจัดสรรเงินให้กับหน่วยที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งทำให้หลักฐานในคดีมีคุณภาพมากขึ้น ค่าตอบแทนบุคคลผู้ให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อการสืบสวนติดตามจับกุมหรือสืบสวนสอบสวนคดีอาญาอันจะนำไปสู่ผลสำเร็จแห่งคดีและเงินสินบนแก่ผู้แจ้งเบาะแสจนสามารถจับกุมผู้ต้องหาตามประกาศสืบจับได้ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งครอบคลุมถึงค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นก่อนรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ และค่าใช้จ่ายในการสืบสวนติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามคำสั่งศาลด้วย

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จะมีเงินสำหรับกองทุน จำนวน ๙๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแยกเป็น

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| ๑) เงินกองทุนฯ งบประมาณ ปี ๒๕๕๙ | จำนวน ๕๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| ๒) งบประมาณการค่าปรับปีงบประมาณ ๒๕๕๙ | จำนวน ๓๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |

ประกอบด้วยแผน ๔ ด้าน คือ

๑. แผนด้านการเงิน

- ๑.๑ นำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนฯ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามวงรอบที่กำหนด
- ๑.๒ รายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ถูกต้อง ภายในเวลาที่กำหนด

๒. แผนด้านการปฏิบัติการ

การบริหารและการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนฯ

๓. แผนด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓.๑ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๓.๒ เพื่อนำปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำผลมาปรับใช้ในการวางแผนการปรับปรุงและการพัฒนางานบริการของกองทุนฯ

๔. แผนด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

- ๔.๑ พัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารงานทุนหมุนเวียน

๔.๒ มีแผนพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านสารสนเทศกองทุน เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาบุคลากรให้สามารถใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๓ แก่ไขข้อบกพร่องในโปรแกรมแบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผ่านระบบสารสนเทศ ตร. (POLIS)

๔.๔ พัฒนาระบบป้องกันผู้บุกรุก หรือผู้ไม่ประสงค์ดีต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๕ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลงาน ของกองทุนฯ เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องในกองทุนและประชาชนทั่วไปได้เข้าถึงและรับทราบข่าวสาร

๔.๖ เพิ่มแรงจูงใจในการทำงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และชำนาญงาน ในหน้าที่มากขึ้น ลดปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในการทำงาน

๔.๗ การติดตาม ตรวจสอบระบบบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุน หมุนเวียน

๔.๘ โครงสร้างองค์กรและการบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุน มีความชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และพันธกิจของกองทุนฯ

๔.๙ ระบบการประเมินผลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในเชิงการบริหาร

๔.๑๐ บุคลากรของกองทุนฯ มีสมรรถนะที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน

การติดตามและรายงานผล ประกอบด้วย

๑. การรายงานผลการนำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนและการรายงานการใช้จ่ายเงิน **มอบหมาย กองการเงิน (กง.)**

๒. การรายงานผลการปฏิบัติ **มอบหมาย กองวิจัย (วจ.)**

๓. การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ การจัดสรรเงิน การใช้จ่ายเงินและผลการปฏิบัติงานของหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ **มอบหมาย สำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.)**

๔. การรายงานการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร **มอบหมาย สำนักงานกำลังพล (สภพ.)**

๕. การรายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน

มอบหมาย กองยุทธศาสตร์ (ยศ.)

๕.๑ การบริหารความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินการ จำนวน ๒ ครั้ง

- รอบ ๖ เดือน : เป็นการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

- รอบ ๑๒ เดือน : เป็นการรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ สรุปบทเรียน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๕.๒ การควบคุมภายใน รายงานผลการดำเนินการ จำนวน ๒ ครั้ง

- รอบ ๖ เดือน : รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายในกองทุนฯ ของปีบัญชี ๒๕๕๘ ที่ดำเนินการในปีบัญชี ๒๕๕๙

- รอบ ๑๒ เดือน :

(๑) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในของหน่วยงานย่อย (แบบ ปย.๑)

(๒) รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในของหน่วยงานย่อย (แบบ ปย.๒)

๖. การรายงานการจัดทำแผนบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ **มอบหมาย กองแผนงาน อาชญากรรม (ผอ.)**

๗. การรายงานการจัดทำแผนปฏิบัติการสารสนเทศ **มอบหมาย ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง (ศทก.) และ กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.)**

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ระหว่างกระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในปีบัญชี ๒๕๕๙ แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

| ระดับ | กิจกรรม |
|-------|---|
| ๑ | แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจ |
| ๒ | แผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีและกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ |
| ๓ | สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ ๘๐ |
| ๔ | สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐ |
| ๕ | สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๕๙ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา |

โดยมีคำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ ดังนี้

- กองทุนฯ ต้องดำเนินการ กิจกรรม/ โครงการ ตามที่ระบุในแผนการปรับปรุงฯ ให้ได้ผลลัพธ์ ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๕๙ ตรงตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพตามที่ระบุไว้ในแผนการปรับปรุงฯ ประจำปี ๒๕๕๙ จึงจะถือว่า กิจกรรม/ โครงการนั้นๆ แล้วเสร็จ
- หากกิจกรรม/ โครงการใดๆ ไม่สามารถระบุเป้าหมายการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๕๙ ได้ ให้ถือว่า กิจกรรม/ โครงการนั้นๆ ไม่แล้วเสร็จ
- กองทุนฯ ต้องจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และ กำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อทราบ หากไม่รายงานจะพิจารณาปรับลดคะแนนตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ลง ๐.๕๐๐๐ คะแนน

๒. คำนิยามกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘

กองทุน

กองทุน หมายถึง กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗

คณะกรรมการ

คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

เลขานุการ

เลขานุการ หมายถึง เลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

หน่วยงาน

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยจัดสรรและหน่วยบริหารเงินกองทุนตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.๒๕๕๘

หน่วยจัดสรร

หน่วยจัดสรร หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการเพื่อนำไปจัดสรรสมทบเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยบริหารเงินกองทุน เช่น กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๙ และ ตำรวจภูธรจังหวัด เป็นต้น เพื่อมีไว้สนับสนุนหน่วยงานในสังกัด (หน่วยบริหารเงินกองทุน)

หน่วยบริหารเงินกองทุน

หน่วยบริหารเงินกองทุน หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการและหน่วยจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ได้แก่ หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เช่น สถานีตำรวจหน่วยปฏิบัติการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เป็นต้น

คณะอนุกรรมการจัดสรร

คณะอนุกรรมการจัดสรร หมายถึง คณะอนุกรรมการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญาของหน่วยจัดสรร ประกอบด้วย

(๑) หัวหน้าหน่วยจัดสรร เป็นประธานอนุกรรมการ

- (๒) รองหัวหน้าหน่วยจัดสรร เป็นอนุกรรมการ โดยตำแหน่ง
- (๓) ผู้ซึ่งประธานอนุกรรมการแต่งตั้ง เป็นอนุกรรมการ
- (๔) หัวหน้าฝ่ายอำนวยการของหน่วยจัดสรรเป็นอนุกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

อนุกรรมการตาม (๓) ให้แต่งตั้งจากกลุ่มหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุน ซึ่งให้เลือกกันเอง จำนวนไม่เกินสามคน ตามวิธีการที่ประธานอนุกรรมการกำหนด โดยมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

คณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุน

คณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุน หมายถึง คณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุน เพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยบริหารเงินกองทุน ประกอบด้วย

- (๑) หัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุน เป็นประธานอนุกรรมการ
- (๒) รองหัวหน้าหน่วยบริหารเงินกองทุนและหัวหน้างานสอบสวน เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง
- (๓) ผู้ซึ่งประธานอนุกรรมการแต่งตั้ง เป็นอนุกรรมการ

(๔) หัวหน้าฝ่ายอำนวยการหรือหัวหน้างานอำนวยการหรือข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยบริหารกองทุนให้รับผิดชอบงานอำนวยการของหน่วยงานแล้วแต่กรณี เป็นอนุกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

อนุกรรมการตาม (๓) ให้แต่งตั้งจากกลุ่มผู้กำกับการ กลุ่มรองผู้กำกับการ กลุ่มสารวัตร กลุ่มรองสารวัตร กลุ่มพนักงานสอบสวน กลุ่มละหนึ่งคน และกลุ่มชั้นประทวน จำนวนสามคน ซึ่งให้เลือกกันเองตามวิธีการที่ประธานอนุกรรมการกำหนด โดยมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

กรณีหน่วยบริหารเงินกองทุน ไม่มีอนุกรรมการโดยตำแหน่งตาม (๒) หรือ (๔) หรือกรณีประธานอนุกรรมการไม่สามารถแต่งตั้งอนุกรรมการตาม (๓) ตามจำนวนที่กำหนดในวรรคสองได้เนื่องจากไม่มีข้าราชการตำรวจในกลุ่มนั้นๆ ให้ถือว่าอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนเท่าที่มีอยู่เป็นคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนตามวรรคหนึ่ง

๓. ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนของ
 กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
 และ
 ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่าง ๆ
 ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘

ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนของ
 กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
 ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘

ในปีบัญชี ๒๕๕๘ กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้จ้างคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third Party) เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการประเมินระดับความสำเร็จความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ตามโครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๗๐๐ คน

ภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๘ แยกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

| ประเด็นคำถาม | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ผล สำรวจ ร้อยละ |
|--|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|
| | ๑ (จำนวน) | ๒ (จำนวน) | ๓ (จำนวน) | ๔ (จำนวน) | ๕ (จำนวน) | |
| ภาพรวม | | | | | | ๗๐.๑๘ |
| ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของ หน่วยงานท่าน | | | | | | ๗๐.๔๒ |
| ๑. องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม | ๑๙ | ๖๖ | ๒๐๗ | ๓๑๑ | ๙๗ | ๗๑.๔๐ |
| ๒. การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริงและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ | ๓๐ | ๗๕ | ๒๑๙ | ๒๕๔ | ๑๒๒ | ๗๐.๒๐ |

แผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

| ประเด็นคำถาม | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ผล สำรวจ |
|--|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ๑ (จำนวน) | ๒ (จำนวน) | ๓ (จำนวน) | ๔ (จำนวน) | ๕ (จำนวน) | ร้อยละ |
| ๓. กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม | ๒๙ | ๖๖ | ๒๒๘ | ๒๘๔ | ๙๓ | ๖๙.๘๐ |
| ๔. การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม | ๒๙ | ๗๕ | ๒๔๙ | ๒๗๖ | ๗๑ | ๖๘.๐๐ |
| ๕. การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ | ๒๒ | ๗๐ | ๒๐๘ | ๓๐๒ | ๙๘ | ๗๐.๘๐ |
| ๖. ระเบียบเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน | ๑๐ | ๗๔ | ๒๓๙ | ๒๖๒ | ๑๑๕ | ๗๑.๒๐ |
| ๗. แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน | ๖ | ๗๓ | ๒๒๘ | ๒๙๓ | ๑๐๐ | ๗๑.๖๐ |
| ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | ๗๐.๕๕ |
| ๘. คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย | ๘ | ๖๑ | ๒๗๒ | ๒๗๘ | ๘๑ | ๗๐.๒๐ |
| ๙. คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ | ๖ | ๖๖ | ๒๕๑ | ๓๐๔ | ๗๓ | ๗๐.๖๐ |
| ๑๐. มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนวยการของกองทุนฯ ทั้งมีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือแนวทางปฏิบัติของกองทุนฯ ได้ อย่างสะดวก เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและทราบอย่างทั่วถึง | ๑๒ | ๖๗ | ๒๖๘ | ๒๕๓ | ๑๐๐ | ๗๐.๒๐ |
| ๑๑. มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรรหรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก | ๑๔ | ๗๓ | ๒๒๙ | ๒๗๔ | ๑๑๐ | ๗๑.๒๐ |
| ด้านการให้บริการ | | | | | | ๗๑.๓๕ |
| ๑๒. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว | ๑๖ | ๙๔ | ๒๕๑ | ๒๕๑ | ๘๘ | ๖๘.๖๐ |
| ๑๓. เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนฯ ซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน | ๘ | ๖๕ | ๒๔๐ | ๓๑๐ | ๗๗ | ๗๐.๘๐ |
| ๑๔. เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน | ๘ | ๗๒ | ๒๑๐ | ๓๒๖ | ๘๔ | ๗๑.๖๐ |

| ประเด็นคำถาม | ระดับความพึงพอใจ | | | | | ผล สำรวจ |
|--|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ๑ (จำนวน) | ๒ (จำนวน) | ๓ (จำนวน) | ๔ (จำนวน) | ๕ (จำนวน) | ร้อยละ |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน | ๘ | ๔๘ | ๑๘๙ | ๓๓๗ | ๑๑๘ | ๗๔.๔๐ |
| ด้านการจัดการความเสี่ยง | | | | | | ๖๘.๔๐ |
| ๑๖. เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณ และความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน | ๓๔ | ๑๓๓ | ๒๘๔ | ๑๙๒ | ๕๗ | ๖๓.๐๐ |
| ๑๗. กองทุนฯ มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนที่ชัดเจน กรณีการจัดสรรหรือการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นธรรม | ๘ | ๘๐ | ๓๐๖ | ๒๔๑ | ๖๕ | ๖๗.๘๐ |
| ๑๘. เงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | ๑๒ | ๕๘ | ๒๐๙ | ๒๖๘ | ๑๕๓ | ๗๔.๔๐ |

๑.๑ ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงาน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจ ร้อยละ ๗๐.๔๒ ตามรายละเอียดประเด็นคำถาม ดังนี้

๑.๑.๑ องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๑.๔๐

๑.๑.๒ การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริงและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจ ร้อยละ ๗๐.๒๐

๑.๑.๓ กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๙.๘๐

๑.๑.๔ การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจ ร้อยละ ๖๘.๐๐

๑.๑.๕ การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๐.๘๐

๑.๑.๖ ระเบียบเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๑.๒๐

๑.๑.๗ แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๑.๖๐

๑.๒ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๐.๕๕ ตามรายละเอียดประเด็นคำถาม ดังนี้

๑.๒.๑ คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๐.๒๐

๑.๒.๒ คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๐.๖๐

๑.๒.๓ มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนวยการของกองทุนฯ ทั้งมีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือแนวทางปฏิบัติของกองทุนฯ ได้อย่างสะดวก เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและทราบอย่างทั่วถึง ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๐.๒๐

๑.๒.๔ มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรรหรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๑.๒๐

๑.๓ ด้านการให้บริการ ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๑.๓๕ ตามรายละเอียดประเด็นคำถาม ดังนี้

๑.๓.๑ เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๘.๖๐

๑.๓.๒ เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนฯ ซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๐.๘๐

๑.๓.๓ เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๑.๖๐

๑.๓.๔ เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๔.๔๐

๑.๔ ด้านการจัดการความเสี่ยง ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๘.๔๐ ตามรายละเอียดประเด็นคำถาม ดังนี้

๑.๔.๑ เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๓.๐๐

๑.๔.๒ กองทุนฯ มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนที่ชัดเจน กรณีการจัดสรรหรือการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นธรรม ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๗.๘๐

๑.๔.๓ เงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๔.๔๐

ประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการให้บริการ ในประเด็นเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน และด้านการจัดการความเสี่ยง ในประเด็นเงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้ค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๗๒ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔๐

ประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือด้านการจัดการความเสี่ยงในประเด็นเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน โดยได้ค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๑๕ คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๐๐

ประเด็นไม่พึงพอใจมากที่สุด ในการให้บริการของกองทุนสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๑. งบประมาณของกองทุนสืบสวนสอบสวนที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบัน นอกจากนี้การจัดสรรทุนตามจุดประสงค์แต่ละข้อยังไม่ชัดเจน

๒. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติไม่เข้าใจระเบียบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายอย่างชัดเจน ในบางครั้งก็แจ้งรายละเอียดข้อมูลไม่ครบ

๓. การจัดสรรเงินไม่เป็นธรรม รวมถึงการใช้งบประมาณของกองทุนสืบสวนสอบสวนไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

๔. การเบิกจ่ายล่าช้าไม่ทันต่อการปฏิบัติงานการจัดสรรงบประมาณอาจล่าช้าไม่ทันการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงาน

ข้อเสนอแนะ ในการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๑. ควรเปิดกว้างช่องทางในการใช้เงินกองทุนให้ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ

๒. เงินกองทุนสืบสวนสอบสวนควรได้ใช้ประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนอย่างแท้จริงตามจุดประสงค์ของกองทุน

๓. ควรมีการติดประกาศประชาสัมพันธ์ในงานสืบสวนแต่ละหน่วยของกองทุน

๔. การบริหารเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ควรมีความโปร่งใสตรงไปตรงมา ชี้แจงรายละเอียดการใช้เงินกองทุนได้

๕. ควรจัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้บังคับบัญชาทุกระดับให้ทราบถึงการบริหารเงินกองทุนฯ ระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ควรจัดอบรมบุคคลอย่างน้อยสถานีตำรวจละ ๒ นาย ในการจัดทำการเบิกจ่าย

๖. ควรเพิ่มวงเงินกองทุนฯ ให้มากกว่าปัจจุบันเพื่อรองรับเศรษฐกิจที่ค่าครองชีพและรายจ่ายและราคาสินค้าอุปโภคบริโภคที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ ที่ต้องการให้พัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ www.criminalfund.police.go.th

๑. ควรประชาสัมพันธ์การเข้าถึงข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ โดยการประกาศลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นระบบที่ทันสมัย ทันยุค ทันเหตุการณ์ เนื่องจากข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติส่วนมากยังไม่รู้จักเว็บไซต์กองทุนฯ แต่อย่างใด

๒. ปรับปรุงระบบเชื่อมต่อของข้อมูล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ปรับให้เป็นข้อมูลปัจจุบันอยู่เสมอ

๓. ควรมีการปรับปรุงการเข้าใช้ระบบ เนื่องจากช่วงเวลาที่จะต้องมีการรายงานกองทุนฯ พร้อมๆ กัน การเข้าถึงเว็บไซต์มักมีปัญหา

ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ

ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้รวบรวมข้อมูลข้อร้องเรียนจากช่องทางต่าง ๆ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ ปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

๑. ข้อร้องเรียนจากสำนักงานจรตตำรวจ

- ไม่พบว่ามีเรื่องร้องเรียน

๒. ข้อร้องเรียนจากคณะอนุกรรมการจัดทำระบบการควบคุมภายใน และกำกับ ดูแลการประเมินผลด้านการควบคุมภายใน ด้านการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ที่ ๔/๒๕๕๘ ลง วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

- พบว่ามีเรื่องร้องเรียน จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๒.๑ ผกก.ผอ.บก.สส.ศชต. นำเงินงบประมาณเหลือจ่ายไปใช้ผิดประเภทและใช้เงินกองทุนฯ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผลการดำเนินการยุติเรื่อง (ไม่มีมูล)

๒.๒ พงส.พทค. ร้องเรียน ผกก.สภ.ทุ่งสง จว.นครศรีธรรมราช ไม่แบ่งจ่ายเงินกองทุนสืบสวนฯ ให้แก่งานสอบสวน งวดแรกข้างต้น ๑๗๐,๐๐๐ บ. ผลการดำเนินการยุติเรื่อง (พนักงานสอบสวนไม่ทำเรื่องเบิก)

๒.๓ ข้าราชการตำรวจ สภ.กระบี่ จว.พังงา ร้องเรียน ผกก.สภ.กระบี่ ทุจริตในการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ผลการดำเนินการยุติเรื่อง (ไม่มีมูล)

๓. ข้อร้องเรียนจากคณะอนุกรรมการกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการและด้านการตรวจสอบภายใน

๓.๑ ผลการตรวจสอบพบหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรเงินกองทุนฯ รวม ๖๑๖ หน่วยงาน จากการตรวจสอบไม่พบข้อตรวจพบที่มีนัยสำคัญ

๓.๒ ผลการตรวจสอบพบหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรเงินกองทุนฯ รวม ๖๑๖ หน่วยงาน พบกรณีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ จำนวน ๑ หน่วยงาน คือ

- สภ.ปากตะโก จว.ชุมพร โดยอนุกรรมการหรือผู้มีสิทธิ์ขอเบิกเงินซึ่งมีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าร่วมประชุมพิจารณาในที่ประชุม จำนวน ๒ นาย ได้แก่ ร.ต.ท.อิวัฒน์ บุญลอย และ ร.ต.ท.เกรียงศักดิ์ เมืองแดง โดย สตส. ได้มีข้อเสนอแนะให้ สภ.ปากตะโก ไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ซึ่งได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สตส.เรียบร้อยแล้ว

๔. ข้อร้องเรียนจากทางเว็บไซต์ WWW.CRIMINALFUND.POLICE.GO.TH

- ไม่พบว่ามีเรื่องร้องเรียน

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ ๒ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากผลสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ในปีบัญชี ๒๕๕๘ จากผลสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นความไม่พึงพอใจ ข้อเสนอแนะต่างๆ ข้อเสนอเรียนจากช่องทางต่างๆ รวมถึงแผนการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี โดยสอดคล้องกับแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อไป

๔. วัตถุประสงค์

๔.๑ เพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานของกองทุน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๒ เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อให้กระบวนการบริหารเงินกองทุนของหน่วยมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้

๔.๓ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกองทุน โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน

๕. ขอบเขต

ขอบเขตของแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะดำเนินการกำหนด แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา โดยพิจารณาจากประเด็น ดังนี้

๕.๑ ความไม่พึงพอใจและประเด็นข้อเสนอแนะต่างๆ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘

๕.๒ ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ

๕.๓ แผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี

๖. แนวทางการดำเนินการ

๖.๑ เพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานของกองทุน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

(๑) โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ กองการเงิน (กง.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๒) โครงการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับหน่วยบริหารเงินกองทุนฯ กองยุทธศาสตร์ (ยศ.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

(๓) ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ กองยุทธศาสตร์ (ยศ.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

(๔) การตรวจสอบให้คำแนะนำและกำชับในการปฏิบัติด้านการเบิกจ่ายเงินของ คณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ และเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุน สำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

(๕) การเพิ่มเติมหัวข้อวิชาหรือเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนในหลักสูตร ต่างๆ ของ ตร. กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานกำลังพล (สกพ.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

(๖) การกำชับการรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาฯ กองวิจัย (วจ.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

๖.๒ เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อให้กระบวนการบริหารเงินกองทุนของหน่วยมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ โดยมีกิจกรรมทบทวนแผนการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจ กองงบประมาณ (งป.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

๖.๓ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกองทุน โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน โดยมีกิจกรรม ดังนี้

(๑) โครงการจัดหาระบบป้องกันภัยคุกคามสำหรับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง (ศทก.) และกองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๒) ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์กองทุน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง (ศทก.) และกองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๓) การปรับปรุงโปรแกรมแบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานผ่าน POLIS ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง ศทก.) และกองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๔) การตอบคำถามปัญหาด้านการเงินผ่านทาง www.criminalfund.police.go.th กองการเงิน (กง.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

๗. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

๗.๑ เพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานของกองทุน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

| แผนงาน/โครงการ | เป้าประสงค์ | เป้าหมายที่ท้าทาย | ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มีคุณภาพ | ระยะเวลาดำเนินการ | หน่วยงานรับผิดชอบ | งบประมาณ |
|---|---|--|--|-------------------|---------------------|----------------------------------|
| (๑) โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปี ๒๕๕๙ | เพื่อให้บุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ใหม่ ได้อย่างถูกต้อง สามารถลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานได้ | บุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปฏิบัติงานกองทุนฯ ให้ถูกต้องตามระเบียบได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล | ความรู้ความเข้าใจก่อนการฝึกอบรมและ ความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม | ต.ค.- ธ.ค.๕๘ | กองการเงิน (กง.) | งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| (๒) โครงการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับหน่วยงานบริหารเงินกองทุน | ภารกิจที่ได้รับมอบหมายเกิดผลสัมฤทธิ์ | กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | เพื่อฝึกอบรมให้กับข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกองทุนฯ ของหน่วยบริหารเงินกองทุนอย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี | ก.พ.-ส.ค.๕๙ | กองยุทธศาสตร์ (ยศ.) | งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

| แผนงาน/โครงการ | เป้าประสงค์ | เป้าหมาย ที่ทำหาย | ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพ | ระยะเวลา ดำเนินการ | หน่วยงาน รับผิดชอบ | งบประมาณ |
|--|---|---|--|-----------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| (๓) ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปี ๒๕๕๙ | เพื่อใช้เป็นคู่มือการปฏิบัติงานในการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนได้รับความเป็นธรรมอย่างเสมอภาคและมีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนและสอดคล้องตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลและเพื่อให้บรรลุความสำเร็จวัตถุประสงค์และตามเป้าหมายที่กำหนด | ร้อยละของการดำเนินการตามแผน | พ.ย.๕๘- มี.ค.๕๙ | กองยุทธศาสตร์ (ยศ.) | งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| (๔) การตรวจสอบให้คำแนะนำและกำชับในการปฏิบัติด้านการเบิกจ่ายเงินของคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ และเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุน | ดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ | ดำเนินการได้เสร็จสิ้นตามแผน | -ไม่ดำเนินการ ๐ คะแนน -ดำเนินการเสร็จสิ้น ๑ คะแนน | พ.ย.๕๘- ก.ค.๕๙ | สำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.) | งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

| แผนงาน/โครงการ | เป้าประสงค์ | เป้าหมาย ที่ทำหาย | ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพ | ระยะเวลา ดำเนินการ | หน่วยงาน รับผิดชอบ | งบประมาณ |
|---|--|--|--|-----------------------|---|--|
| (๕) การเพิ่มเติมหัวข้อ วิชาหรือเนื้อหา เกี่ยวกับการบริหาร จัดการกองทุนใน หลักสูตรต่างๆ ของ ตร. | ข้าราชการตำรวจ ทุกระดับชั้น มีการ พัฒนาความรู้ ความสามารถและ สามารถนำไปเป็น ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องได้อย่าง ทั่วถึงและ ครอบคลุมทุกด้าน | บุคลากรกองทุน มีความรู้ในการ ปฏิบัติงานได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ | จำนวนหลักสูตร ที่มีการเพิ่มเติม วิชาหลักสูตร | ต.ค.๕๘- ก.ย.๕๙ | กลุ่มงาน พัฒนา ทรัพยากร บุคคล สำนักงาน กำลังพล (สกพ.) | งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |
| (๖) การกำชับการ รายงานผลการ ปฏิบัติงานกองทุนเพื่อ การสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา | เพื่อให้หน่วยบริหาร เงินกองทุนรายงาน ผลการปฏิบัติงาน ตามระยะเวลาที่ กำหนดและมีข้อมูล ครบถ้วน | หน่วยบริหาร เงินกองทุน รายงานผลตาม ระยะเวลาที่ กำหนด | ร้อยละของการ ดำเนินการตาม แผน | มี.ค.-พ.ค.๕๙ | กองวิจัย (วจ.) | งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |

๗.๒. เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อให้กระบวนการบริหารเงินกองทุนของหน่วยมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

| แผนงาน/โครงการ | เป้าประสงค์ | เป้าหมาย ที่ทำหาย | ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพ | ระยะเวลา ดำเนินการ | หน่วยงาน รับผิดชอบ | งบประมาณ |
|---|---|---|---|-----------------------|--------------------------|--|
| ทบทวนแผนการศึกษา หลักเกณฑ์และแนว ทางการจัดสรรเงิน ให้กับสถานีตำรวจ | เพื่อสำรวจความ เหมาะสมของ เกณฑ์การ จัดสรร เงินกองทุนฯ และประเมิน ความเพียงพอให้ สอดคล้องกับ ความจำเป็นใน การใช้จ่ายเงิน เพื่อการ ปฏิบัติงาน สืบสวนและ สอบสวนของ หน่วยบริหาร เงินกองทุน | จัดสรรเงิน กองทุนฯ ให้ เพียงพอกับการใช้ จ่ายเงินของหน่วย บริหารกองทุนให้ มากที่สุดตามความ เหมาะสม | ร้อยละของการ ดำเนินการตาม แผน | ต.ค.๕๘- ก.ย.๕๙ | กอง งบประมาณ (งป.) | งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |

๗.๓ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกองทุน โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน โดยมีกิจกรรม ดังนี้

| แผนงาน/โครงการ | เป้าประสงค์ | เป้าหมาย ที่ทำหาย | ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพ | ระยะเวลา ดำเนินการ | หน่วยงาน รับผิดชอบ | งบประมาณ |
|---|---|---|--|-----------------------|---|--|
| (๑) โครงการจัดทา ระบบป้องกันภัย คุกคามสำหรับ เครือข่าย อินเทอร์เน็ต | พัฒนาระบบ ป้องกันผู้บุกรุก หรือไม่ประสงค์ ดีต่อเครือข่าย | ป้องกันผู้บุกรุก หรือไม่ประสงค์ดี ต่อเครือข่ายได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ | ระดับ ความสำเร็จใน การจัดทาระบบ ป้องกันภัย คุกคามสำหรับ เครือข่าย อินเทอร์เน็ต | ม.ค.- มิ.ย. ๕๙ | กองบังคับ การสนับสนุน ทาง เทคโนโลยี (บก.สสท.) และศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ กลาง (ศทก.) | งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |

| แผนงาน/โครงการ | เป้าประสงค์ | เป้าหมาย ที่ทำทหาย | ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพ | ระยะเวลา ดำเนินการ | หน่วยงาน รับผิดชอบ | งบประมาณ |
|--|---|--|--|-----------------------|---|--|
| (๒) ปรับปรุงข้อมูลให้ เป็นปัจจุบันและ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่าน เว็บไซต์กองทุน | เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร ผลงาน เพิ่มช่องทาง ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เกี่ยวข้อง และประชาชน ได้เข้าถึงและ รับทราบข้อมูล ข่าวสาร | ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ มีข้อมูลข่าวสารที่ ทันสมัย น่าสนใจ ง่ายต่อการเข้าถึง | ร้อยละของผู้เข้า ชมเว็บไซต์ กองทุนฯ เมื่อ เทียบกับปีที่ ผ่านมา | ต.ค.๕๘- ก.ย.๕๙ | กองบังคับ การสนับสนุน ทาง เทคโนโลยี (สสท.) และศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ กลาง (ศทก.) | งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |
| (๓) การปรับปรุง โปรแกรมแบบรายงาน ผลการวิเคราะห์และ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ผ่าน POLIS | แก้ไข ข้อบกพร่องใน โปรแกรมแบบ รายงานและ ปรับปรุงระบบ สารสนเทศ ตร. รองรับการ เปลี่ยนแปลงใน อนาคต | โปรแกรมแบบ รายงานฯ มี ประสิทธิภาพ รองรับการ เปลี่ยนแปลงข้อมูล ในอนาคต | ระดับ ความสำเร็จใน การปรับปรุง โปรแกรม | ต.ค.๕๘- ก.ย.๕๙ | ศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ กลาง (ศทก.) และกอง บังคับการ สนับสนุนทาง เทคโนโลยี (บก.สสท.) | งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |
| (๔) การตอบคำถาม ปัญหาด้านการเงิน ผ่านทาง www.criminalfund. police.go.th | เพื่อตอบคำถาม หรือปัญหา เกี่ยวกับการ ดำเนินงานด้าน การเงินของ กองทุนเพื่อการ สืบสอบสวนและ สอบสวน คดีอาญา | สามารถตอบ คำถามได้รวดเร็ว | ร้อยละของการ ดำเนินงานตาม แผน | ต.ค.๕๘- ก.ย.๕๙ | กองการเงิน (กง.) | งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ |

๘. การติดตามและประเมินผล

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผน โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการ ดังนี้

๘.๑ หัวงระยะเวลาในการรายงาน ให้หน่วยงานเจ้าของกิจกรรมรายงานผลการปฏิบัติตามแผนในรอบ ๙ เดือน (๓๐ มิถุนายน) และ ๑๒ เดือน (๓๐ กันยายน)

** ตามแบบรายงาน ที่กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ กำหนด

** เนื่องจากบันทึกข้อตกลงฯ ระบุ จัดทำแผนปรับปรุงฯ แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม ๒๕๕๙ และต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๘.๒ เกณฑ์การประเมินผล

การคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน ให้คำนวณรายกิจกรรม ตามแนวทางการดำเนินงาน ได้แก่ มีการดำเนินการตามกิจกรรมหรือไม่ ถ้ามีให้ได้ ๑ กิจกรรม ถ้าไม่มีให้ ๐ กิจกรรม และให้ใช้เกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

๘.๒.๑ การคำนวณร้อยละการดำเนินงานตามแผน

$$\text{ใช้สูตร } \frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ}}{\text{จำนวนกิจกรรม (๑๑ กิจกรรม)}} \times ๑๐๐$$

| วัตถุประสงค์ | จำนวนกิจกรรม | จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ | ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผน |
|--|--------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| (๑) เพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานของกองทุน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | ๖ | | |
| (๒) เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อให้กระบวนการบริหารเงินกองทุนของหน่วยมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ | ๑ | | |
| (๓) เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกองทุน โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน | ๔ | | |
| รวม | ๑๑ | | |

๘.๒.๒ การคำนวณระดับความสำเร็จของแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ช่วงคะแนนที่ ๑ - ๕ คะแนน ดังนี้

| คะแนน | กิจกรรม |
|-------|---|
| ๑ | แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจ |
| ๒ | แผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีและกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ |
| ๓ | สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ ๘๐ |
| ๔ | สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐ |
| ๕ | สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๕๙ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา |

ผนวก ก. แบบรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

รายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงรอบ () ๙ เดือน

() ๑๒ เดือน

ชื่อกิจกรรม :

ผู้รับผิดชอบ :

หน่วยที่รับผิดชอบ :

หมายเลขโทรศัพท์ :

รายละเอียดของการดำเนินการ :

| ชื่อกิจกรรม | ผลการดำเนินการ |
|-------------|----------------|
| | |

เกณฑ์การให้คะแนน :

| ๐ คะแนน | ๑ คะแนน |
|-----------------|--------------------|
| ไม่ได้ดำเนินการ | ดำเนินการเสร็จสิ้น |

เอกสารประกอบการปฏิบัติที่ได้ดำเนินการ :

- ๑.
- ๒.
- ๓.
- ๔.

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จัดสรรให้สำหรับหน่วยบริหารเงินกองทุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๖๖๔ หน่วย ได้แก่ สถานีตำรวจ ๑,๔๖๗ สถานีและหน่วยปฏิบัติการสืบสวนและสอบสวนในสังกัด บช.ต่าง ๆ จำนวน ๑๙๗ หน่วย โดยมีหลักเกณฑ์การจัดสรร ดังนี้

๑. หน่วยสถานีตำรวจ

เกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับสถานีตำรวจ จำนวน ๑,๔๖๗ สถานี คิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามโครงสร้างสถานีตำรวจ และคิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น รวมถึงคิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามร้อยละของผลการจับกุมดังนี้

๑.๑ เกณฑ์การจัดสรรตามโครงสร้างสถานี

ตร. มีหน่วยระดับสถานีตำรวจ จำนวน ๑,๔๖๗ สถานี มีการจัดแบ่งโครงสร้างสถานีตำรวจ เป็น ๖ รูปแบบ (รายละเอียดตามผนวก ก.) ดังนี้

โครงสร้างสถานีตำรวจ

- รูปแบบที่ ๑ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูงมาก มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๒ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูง มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๓ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมา มีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า มีสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๔ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมาอีก มีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า มีสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๕ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อย มีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๖ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อยที่สุด มีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

เกณฑ์การจัดสรร

จากการจัดแบ่งโครงสร้างสถานียตามรูปแบบที่ ๑-๖ ตร. จึงได้ใช้โครงสร้างดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มสถานีตำรวจ โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงิน เป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ ระดับ ผกก.(สน.ตามรูปแบบที่ ๑, ๒) ๕๐๗ สถานี เดือนละ ๓๓,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ ระดับ ผกก.(สน.ตามรูปแบบที่ ๒) ๖๘๘ สถานี เดือนละ ๒๖,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ ระดับ สวญ. (สน.ตามรูปแบบที่ ๔) ๑๔๔ สถานี เดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๔ ระดับ สว. (สน.ตามรูปแบบที่ ๕, ๖) ๑๒๘ สถานี เดือนละ ๑๓,๐๐๐ บาท

๑.๒ เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น

ตร. ได้ใช้จำนวนคดีที่หน่วยสถานีได้บันทึกข้อมูลในระบบ POLIS ตั้งแต่ ต.ค.๒๕๕๗ ถึง ก.ย. ๒๕๕๘ รวมระยะเวลา ๑๒ เดือน เป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๗ กลุ่มดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ (๑ - ๕๐ คดี) จำนวน ๘๖ สถานี เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (๕๑ - ๑๕๐ คดี) จำนวน ๔๒๕ สถานี เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ (๑๕๑ - ๓๕๐ คดี) จำนวน ๔๗๕ สถานี เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๔ (๓๕๑ - ๖๐๐ คดี) จำนวน ๒๓๕ สถานี เดือนละ ๑๒,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๕ (๖๐๑ - ๑,๑๐๐ คดี) จำนวน ๑๓๙ สถานี เดือนละ ๑๘,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๖ (๑,๑๐๑ - ๒,๐๐๐ คดี) จำนวน ๗๘ สถานี เดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๗ (๒,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๒๙ สถานี เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท

๑.๓ เกณฑ์การจัดสรรตามร้อยละของผลการจับกุม ที่หน่วยสามารถจับกุมได้

ตร. ได้ใช้จำนวนผลการจับกุมที่หน่วยสถานีได้บันทึกข้อมูลในระบบ POLIS ตั้งแต่ ต.ค. ๒๕๕๗ ถึง ก.ย. ๒๕๕๘ รวมระยะเวลา ๑๒ เดือน เป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๔ กลุ่มดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ (ร้อยละ ๔๑ - ร้อยละ ๕๐) จำนวน ๑๐ สถานี เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (ร้อยละ ๕๑ - ร้อยละ ๘๐) จำนวน ๘๔ สถานี เดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ (ร้อยละ ๘๑ - ร้อยละ ๙๙) จำนวน ๒๕๔ สถานี เดือนละ ๑๔,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๔ (ร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นไป) จำนวน ๑,๐๙๙ สถานี เดือนละ ๑๗,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ - หน่วยสถานีที่มีผลการจับกุมไม่ถึงร้อยละ ๔๐ ไม่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ

จำนวน ๒๐ สถานี

๒. หน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน

เกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับหน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน จำนวน ๑๙๗ หน่วย แบ่งเป็นหน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน บก.สส.สังกัด บช.น., ภ.๑-๙,ศชต., บช.ปส., สตม. และ บช.ส.และหน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน กก.สส. สังกัด บช.น. ภ.๑-๙ ศชต. บช.ก. บช.ปส. และ บช.ตชด.คิดเกณฑ์การจัดสรร ดังนี้

๒.๑ หน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน สังกัด บช.น. (ยกเว้น กก.ตส.) และ ภ.๑-๙ ใช้เกณฑ์การจัดสรรดังนี้

๒.๑.๑ เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น

ตร. ได้ใช้จำนวนคดีที่หน่วยงานได้บันทึกข้อมูลในระบบ POLIS ตั้งแต่ ต.ค. ๒๕๕๗ ถึง ก.ย. ๒๕๕๘ รวมระยะเวลา ๑๒ เดือน เป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๓ กลุ่มดังนี้

ระดับ บก.สส. ภ.๑-๙ และ บช.น.

- กลุ่มที่ ๑ (๑- ๘๐,๐๐๐ คดี) จำนวน ๘ หน่วย เดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (๘๐,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๒ หน่วย เดือนละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท

ระดับ กก.สส. ภ.๑-๙ และ บช.น.

- กลุ่มที่ ๑ (๑ - ๕,๐๐๐ คดี) จำนวน ๓๗ หน่วย เดือนละ ๓๒,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (๕,๐๐๑ - ๘,๐๐๐ คดี) จำนวน ๒๙ หน่วย เดือนละ ๔๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ (๘,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๑๖ หน่วย เดือนละ ๔๘,๐๐๐ บาท

๒.๑.๒ เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนผลการจับกุม ที่หน่วยสามารถจับกุมได้

ตร. ได้ใช้จำนวนผลการจับกุมที่หน่วยงานได้บันทึกข้อมูลในระบบ POLIS ตั้งแต่ ต.ค.๒๕๕๗ ถึง ก.ย. ๒๕๕๘ รวมระยะเวลา ๑๒ เดือน เป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๓ กลุ่มดังนี้

ระดับ บก.สส. ภ.๑-๙ และ บช.น.

- กลุ่มที่ ๑ (๑ - ๘๐,๐๐๐ คดี) จำนวน ๗ หน่วย เดือนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (๘๐,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๓ หน่วย เดือนละ ๑๘๐,๐๐๐ บาท

ระดับ กก.สส. ภ.๑-๙ และ บช.น.

- กลุ่มที่ ๑ (๑ - ๕,๐๐๐ คดี) จำนวน ๒๙ หน่วย เดือนละ ๔๘,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (๕,๐๐๑ - ๘,๐๐๐ คดี) จำนวน ๓๖ หน่วย เดือนละ ๖๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ (๘,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๑๗ หน่วย เดือนละ ๗๒,๐๐๐ บาท

๒.๒ หน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน สังกัด ศชต., บช.ปส., สตม., บช.ส. บช.น.(กก.ดส.)

บช.ก. และ บช.ตชด.แบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๔ กลุ่มดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ มี ๑ หน่วย (บก.สส.สังกัด ศชต.) เดือนละ ๒๕๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ มี ๑๐ หน่วย (กก.สส. สังกัด ศชต. บก.ป.บช.ก.) เดือนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ มี ๑ หน่วย (กก.ดส.) เดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๔ มี ๙๓ หน่วย เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท

(กก.สส.๗๗ หน่วย สังกัด บช.ก. ๖๐ หน่วย บช.ปส. ๑ หน่วย บช.ตชด. ๑๖ หน่วย

บก.สส. ๑๖ หน่วย สังกัด บช.ปส. ๖ หน่วย สตม. ๗ หน่วย บช.ส. ๓ หน่วย)

ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ จัดสรรให้หน่วยบริหารเงินกองทุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๖๖๔ หน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้นปีละ ๑,๑๔๐,๙๖๐,๐๐๐ บาท หรือใช้จ่ายเดือนละ ๙๕,๐๘๐,๐๐๐ บาท หรือใช้จ่ายไตรมาสละ ๒๘๕,๒๔๐,๐๐๐ บาท

**แผนยุทธศาสตร์ด้านหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้กับหน่วยบริหารเงิน
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙**

| กลยุทธ์ | เป้าประสงค์ : เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์และกำหนดแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจให้มีความเหมาะสมและมีปริมาณเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน | ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน | | |
|--|--|--|----------------------------------|-------------------|
| | แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม | หน่วยรับผิดชอบ | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ |
| แผนการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจ | <p>๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจ</p> <p>๒. จัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน</p> <p>๓. นำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการ ฯ</p> <p>๔. นำร่างหลักเกณฑ์ที่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ฯ แล้วเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา</p> <p>๕. ประเมินความพึงพอใจของหน่วยบริหารกองทุนฯ</p> | กองงบประมาณ (งป.) | งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | ต.ค.๕๘ - ก.ย.๕๙ |