



แผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจ
ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐



กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนำ

บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ระหว่างกระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พิจารณาระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลง นอกจากนี้การให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาเป็นภารกิจที่สำคัญในการให้บริการเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ในฐานะที่เป็นทั้งผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้มีความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่น และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือสนับสนุนการทำงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

แผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้นำเสนอประเด็นความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้รับบริการในประเด็นความไม่พึงพอใจ ข้อเสนอแนะต่างๆ ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาต่อการดำเนินการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ ประกอบกับผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ/ประธานคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ร่วมกับผู้แทนระดับกองบัญชาการ ของหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในรอบปีบัญชีที่ผ่านมา เพื่อนำมาวิเคราะห์กำหนดเป็นแผน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดความพึงพอใจมากยิ่งขึ้นและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑ - ๔
๒. แนวคิดเกี่ยวกับการบริการและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	๕ - ๘
๓. คำนียามกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	๙
๔. ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ (กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา)	๑๐ - ๑๗
๕. วัตถุประสงค์	๑๘
๖. ขอบเขต	๑๘
๗. แนวทางการดำเนินการ	๑๙
๘. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ	๒๐ - ๒๔
๙. การติดตามและประเมินผล	๒๕ - ๒๖
ผนวก ก. แบบรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	๒๗
หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	๒๘ - ๓๑
แผนยุทธศาสตร์ด้านหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้กับหน่วยบริหารเงิน กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	๓๒

๑. หลักการและเหตุผล

แผนปฏิบัติการกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ลักษณะที่ ๗ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มาตรา ๑๑๒-๑๑๗ ได้กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดตั้งกองทุนขึ้นมาเรียกว่า กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา พร้อมทั้งกำหนดให้มีกระบวนการวิธีการบริหารจัดการขึ้นในรูปคณะกรรมการบริหารซึ่งการดำเนินการกองทุนนั้นได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนับแต่ พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มีผลบังคับใช้ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนนี้เพื่อสนับสนุนงานสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา โดยการจัดสรรเงินให้กับหน่วยที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวน สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนและรวบรวมพยานหลักฐาน ทำให้หลักฐานในคดีมีคุณภาพมากขึ้น ค่าตอบแทนบุคคลภายนอกผู้ให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อการสืบสวนติดตามจับกุมหรือสืบสวนสอบสวนคดีอาญาอันจะนำไปสู่ผลสำเร็จแห่งคดี และเป็นเงินสินบนแก่ผู้แจ้งเบาะแส ตามประกาศสืบจับและให้สินบนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จนสามารถจับกุมผู้ต้องหา

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จะมีเงินสำหรับกองทุน จำนวน ๑,๐๙๓,๐๘๑,๖๐๒.๕๗ บาท โดยแยกเป็น

- ๑) เงินกองทุนคงเหลือยกมา ณ ๓๐ ก.ย.๒๕๕๙ จำนวน ๕๙,๐๘๑,๖๐๒.๕๗ บาท
- ๒) เงินกองทุนฯ งบประมาณ ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๕๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๓) งบประมาณการค่าปรับปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๔๘๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ประกอบด้วยแผน ๔ ด้าน คือ

ด้านที่ ๑. การเงิน

๑.๑ นำส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนฯ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามวงรอบที่กำหนด

๑.๒ รายงานผลการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ถูกต้อง ภายในเวลาที่กำหนด

๑.๓ ผู้ปฏิบัติสามารถนำเงินกองทุนไปใช้ในการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา

ด้านที่ ๒. แผนด้านการสนองประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒.๑ เพื่อนำประเด็นความไม่พึงพอใจและข้อเสนอแนะ จากผลสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ มาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการกองทุนฯ

๒.๒ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

ด้านที่ ๓. แผนด้านการปฏิบัติการ

๓.๑ การบริหารและใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

๓.๒ การบริหารและการใช้จ่ายเงินกองทุน เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนฯ

ด้านที่ ๔. แผนด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

๔.๑ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารงานทุนหมุนเวียน

๔.๒ เพื่อปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพด้านสารสนเทศของกองทุน ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔.๓ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความชำนาญของเจ้าหน้าที่ เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในการทำงาน

๔.๔ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในโปรแกรมแบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ผ่านระบบสารสนเทศ ตร.

๔.๕ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลงาน ของกองทุนฯ เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องในกองทุนฯ และประชาชนทั่วไปได้เข้าถึงและรับทราบข่าวสาร

๔.๖ เพื่อให้บุคลากรของกองทุนฯ มีสมรรถนะที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

๔.๗ กองทุนมีการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และพันธกิจของกองทุนฯ

๔.๘ เพื่อให้หน่วยบริหารเงินกองทุนสามารถนำหลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาพัฒนาการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพ

๔.๙ เพื่อให้หน่วยงานบริหารกองทุนมีคู่มือสำหรับใช้ในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๑๐ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมากขึ้น

๔.๑๑ พัฒนาการบริหารจัดการกองทุนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การรายงานผล ประกอบด้วย

๑. การรายงานการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ **หน่วยรับผิดชอบ กองการเงิน (กง.)**

๒. การรายงานผลด้านสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **หน่วยรับผิดชอบ กองวิจัย (วจ.), กองแผนงานอาชญากรรม (ผอ.)**

๓. การรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติการบริหารการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ **หน่วยรับผิดชอบ กองการเงิน (กง.)**

๔. การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ การจัดสรรเงิน การใช้จ่ายเงินและผลการปฏิบัติงานของหน่วยบริหารเงินกองทุน **หน่วยรับผิดชอบ สำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.)**

๕. การรายงานการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร **หน่วยรับผิดชอบ สำนักงานกำลังพล (สภพ.)**

๖. การรายงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน **หน่วยรับผิดชอบ กองยุทธศาสตร์ (ยศ.)**

๗. การรายงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี หน่วยรับผิดชอบ
กองแผนงานอาชีวกรรม (ผอ.)

๘. การรายงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการสารสนเทศ หน่วยรับผิดชอบ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง (ศทก.)

๙. การรายงานผลการพัฒนาระบบเทคโนโลยีงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ หน่วยรับผิดชอบ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง (ศทก.), กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.)

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ระหว่างกระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดค่าจำกัดความหรือสูตรการคำนวณการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ในปีบัญชี ๒๕๖๐ แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	กิจกรรม
๑	แผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจแล้วเสร็จ
๒	แผนฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีและกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๐
๓	สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ ๘๐
๔	สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๖๐ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา

โดยที่

- กองทุนฯ ต้องดำเนินการ กิจกรรม/ โครงการ ตามที่ระบุในแผนการปรับปรุงฯ ให้ได้ผลลัพธ์ ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๖๐ ตรงตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพตามที่ระบุไว้ในแผนการปรับปรุงฯ ประจำปี ๒๕๖๐ จึงจะถือว่า กิจกรรม/ โครงการนั้นๆ แล้วเสร็จ
- หากกิจกรรม/ โครงการใดๆ ไม่สามารถระบุเป้าหมายการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ ให้ถือว่า กิจกรรม/ โครงการนั้นๆ ไม่แล้วเสร็จ
- กองทุนฯ ต้องจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ เสนอคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และ กำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อทราบ หากไม่รายงานจะพิจารณาปรับลดคะแนนตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ลง ๐.๕๐๐๐ คะแนน

๒. แนวคิดเกี่ยวกับการบริการและแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.๒๕๔๒ ได้ให้ความหมายของคำว่า “การบริการ” หมายถึง การปฏิบัติรับใช้ให้ความสะดวกต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (๒๕๔๕) ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เป็นผลของการรับรู้และประเมินคุณภาพของการบริการในสิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวังว่าควรจะได้รับและสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งระดับความพึงพอใจอาจไม่คงที่ผันแปรไปตามช่วงเวลาที่แตกต่างกันได้ ทั้งนี้ความพึงพอใจในการบริการมีองค์ประกอบ ๒ ประการ คือ

๑. องค์ประกอบด้านการรับรู้คุณภาพของผลิตภัณฑ์บริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าคุณลักษณะที่บริการที่ได้รับมีลักษณะตามพันธสัญญาของกิจการแต่ละประเภทตามที่ควรจะเป็นมากน้อยเพียงใด เช่น แยกที่เข้าพักในโรงแรมจะได้พักในห้องพักที่จองไว้ ลูกค้ำที่เข้าไปในภัตตาคารควรจะได้รับอาหารตามที่สั่ง เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นบริการที่ผู้รับบริการควรจะได้รับตามลักษณะของการบริการแต่ละประเภท ซึ่งจะสร้างความพึงพอใจให้ลูกค้าในสิ่งที่ลูกค้าต้องการ

๒. องค์ประกอบด้านการรับรู้คุณภาพของการนำเสนอบริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าวิธีการนำเสนอบริการในกระบวนการบริการของผู้ให้บริการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ไม่ว่าจะเป็นความสะดวกในการเข้าถึงบริการพฤติกรรมแสดงออกของผู้ให้บริการตามบทบาทหน้าที่ และปฏิกริยาการตอบสนองการบริการของผู้ให้บริการต่อผู้รับบริการในด้านการรับผิดชอบต่องาน การใช้ภาษาสื่อความหมาย และการปฏิบัติตนในการให้บริการ

จะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจในการบริการเกิดจากการประเมินคุณค่าการรับรู้คุณภาพของการบริการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์บริการตามลักษณะของการบริการ และกระบวนการนำเสนอบริการในวงจรของการให้บริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ซึ่งตรงกับสิ่งที่ผู้รับบริการมีความต้องการหรือตรงกับความคาดหวังที่มีอยู่ หรือประสบการณ์ที่เคยได้รับบริการตามองค์ประกอบดังกล่าวข้างต้นก็ย่อมจะนำมาซึ่งความพึงพอใจในการบริการนั้น แต่หากเป็นไปในทางตรงกันข้าม สิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงไม่ตรงกับการรับรู้ที่คาดหวัง ผู้รับบริการย่อมเกิดความไม่พึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์และการนำเสนอบริการได้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (๒๕๔๕) โดยทั่วไปเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพของการบริการ ที่ต้องคำนึงคุณลักษณะที่ผู้รับบริการคาดหวัง หากองค์กรใดตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพของการบริการ เพื่อใช้เป็นแรงจูงใจให้ผู้รับบริการเกิดความประทับใจและตั้งใจที่จะใช้บริการ จำเป็นต้องคำนึงถึงคุณลักษณะดังกล่าว ๑๐ ประการ ดังต่อไปนี้

๑. ลักษณะของการบริการ (Appearance) หมายถึง สภาพที่ปรากฏให้เห็นหรือจับต้องได้ในการให้บริการ เช่น การใช้เครื่องมืออุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกต่าง ๆ

๒. ความไว้วางใจ (Reliability) หมายถึง ความสามารถในการนำเสนอผลิตภัณฑ์บริการตามคำมั่นสัญญาที่ให้ไว้อย่างตรงไปตรงมาและถูกต้อง

๓. ความกระตือรือร้น (Responsiveness) หมายถึง การแสดงความเต็มใจที่จะช่วยเหลือและพร้อมที่จะให้บริการทันทีทันใด

๔. ความเชี่ยวชาญ (Competence) หมายถึง ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานบริการที่รับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ

๕. ความมีอัธยาศัยยอบน้อม (Courtesy) หมายถึง ความมีไมตรีจิตที่สุภาพอ่อนน้อมเป็นกันเอง รู้จักให้เกียรติผู้อื่น จริงใจ มีน้ำใจ และเป็นมิตรของผู้ปฏิบัติงานบริการ โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานที่จะต้องปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ

๖. ความน่าเชื่อถือ (Credibility) หมายถึง ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่นด้วยความซื่อตรงและซื่อสัตย์สุจริตของผู้ปฏิบัติงานบริการ

๗. ความปลอดภัย (Security) หมายถึง สภาพที่ปราศจากอันตราย ความเสี่ยงภัยและ ปัญหาต่าง ๆ

๘. การเข้าถึงบริการ (Access) หมายถึง การติดต่อเข้ารับบริการด้วยความสะดวกไม่ยุ่งยาก

๙. การติดต่อสื่อสาร (Communication) หมายถึง ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์และสื่อความหมายได้ชัดเจน ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและรับฟังผู้ใช้บริการ

๑๐. การเข้าใจลูกค้า (Understanding customer) หมายถึง ความพยายามในการค้นหาและทำความเข้าใจกับความต้องการของลูกค้า รวมทั้งการให้ความสนใจตอบสนองความต้องการดังกล่าว

Kotier (๒๐๐๓) กล่าวว่า “การบริการ” คือ การกระทำที่หน่วยงานแห่งหนึ่งหรือบุคคลคนหนึ่งนำเสนอต่อหน่วยงานอีกแห่งหนึ่งหรือบุคคลอีกคนหนึ่งซึ่งเป็นที่ไม่สามารถสัมผัสได้และไม่เป็นผลให้เกิดความเป็นเจ้าของในสิ่งใด ผลผลิตของการบริการอาจเกี่ยวข้องหรืออาจไม่เกี่ยวข้องกับการผลิตภัณฑ์เป็นกิจกรรม ผลประโยชน์ หรือ ความพึงพอใจที่สนองต่อความต้องการแก่ลูกค้า ทางกายภาพ และสามารถสรุปลักษณะงานบริการที่สำคัญได้ ๔ ประการ ดังนี้

๑. ไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) บริการไม่สามารถจับต้องได้ ดังนั้นกิจการต้องหาหลักประกันที่แสดงถึงคุณภาพและประโยชน์จากบริการ ได้แก่

๑.๑ สถานที่ (Place) ต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่น และความสะดวกให้กับผู้ที่มาใช้บริการ

๑.๒ บุคคล (People) พนักงานบริการต้องแต่งตัวให้เหมาะสม บุคลิกดี พุดจาดี เพื่อให้ลูกค้าเกิดความประทับใจและเกิดความเชื่อมั่นว่าบริการจะดีด้วย

๑.๓ เครื่องมือ (Equipment) อุปกรณ์เกี่ยวข้องกับการให้บริการ ต้องมีประสิทธิภาพ ให้บริการรวดเร็วและให้ลูกค้าพอใจ

๑.๔ วัสดุสื่อสาร (Communication material) สื่อโฆษณาและเอกสารการโฆษณาต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องกับลักษณะของการบริการที่เสนอขายและลักษณะของลูกค้า

๑.๕ สัญลักษณ์ (Symbols) ชื่อ หรือ เครื่องหมายตราสินค้าที่ใช้ในการบริการเพื่อให้ผู้บริโภคเรียกได้ถูกต้อง และสื่อความหมายได้

๑.๖ ราคา (Price) การกำหนดราคา ควรเหมาะสมกับระดับการให้บริการที่ชัดเจน และง่ายต่อการจำแนกระดับบริการที่แตกต่าง

๒. ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการ (Inseparability) การให้บริการเป็นทั้งการผลิต และ การบริโภคในขณะเดียวกัน ผู้ขายแต่ละรายจะมีลักษณะเฉพาะตัว ไม่สามารถให้คนอื่นให้บริการแทนได้ เพราะต้องผลิตและบริโภคในเวลาเดียวกัน ทำให้การขายบริการและอยู่ในวงจำกัดเรื่องเวลา

๓. ไม่แน่นอน (Variability) ลักษณะของการบริการไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับผู้ขายบริการจะเป็นของใคร จะให้บริการเมื่อใด ที่ไหน อย่างไร

๔. ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Perishability) บริการไม่สามารถเก็บไว้ได้เหมือนสินค้าอื่น ๆ ดังนั้น ถ้าลักษณะความต้องการไม่แน่นอน จะทำให้เกิดปัญหาหรือบริการไม่ทันหรือไม่มีลูกค้า

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.๒๕๔๒ คำว่า “พอใจ” หมายถึง สมใจ ชอบใจ

พจนานุกรมทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ คำว่า “ความพึงพอใจ (Satisfaction)” หมายถึง สภาพของบุคคลที่มีความสุข ความอึดอเมใจ เมื่อความต้องการหรือแรงจูงใจได้รับการตอบสนอง

พจนานุกรมด้านจิตวิทยา คำว่า “ความพึงพอใจ” หมายถึง ความรู้สึกขั้นแรกเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้ายเมื่อบรรลุถึงจุดมุ่งหมายโดยมีแรงกระตุ้น

กาญจนา (๒๕๔๖) กล่าวว่า ความพึงพอใจของมนุษย์เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อนและต้องมีสิ่งเร้าที่ตรงต่อความต้องการของบุคคล จึงจะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นสิ่งเร้าจึงเป็นแรงจูงใจของบุคคลนั้นให้เกิดความพึงพอใจในงานนั้น

ภณิตา (๒๕๔๑) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจนั้น สามารถทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้

๑. การใช้แบบสอบถาม เพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามดังกล่าว อาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ

๒. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะได้ข้อมูลที่แท้จริง

๓. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกจากการพูดจา กริยา ท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

Gerson (๒๕๓๖) กล่าวว่า การทำให้เกิดความพึงพอใจนั้น เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการให้บริการ เพราะว่า ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กิจกรรมสามารถดำเนินต่อไปได้ เนื่องจาก ถ้าผู้รับบริการเกิดความไม่พึงพอใจขึ้นอาจจะยุติการทำกิจกรรมนั้น ๆ และถึงแม้ว่ากิจกรรมจะมอบบริการที่ดีที่สุดให้กับผู้รับบริการ แต่ถ้าบริการที่ดีนั้นไม่ได้ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจได้ก็ถือว่าการดำเนินงานนั้นไม่ประสบความสำเร็จ

Kotier and Armstong (๒๕๔๕) รายงานว่า พฤติกรรมของมนุษย์เกิดขึ้นต้องมีสิ่งจูงใจ (Motive) หรือแรงขับเคลื่อน (Drive) เป็นความต้องการที่กดดันจนมากพอที่จะจูงใจให้บุคคลเกิดพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง ซึ่งความต้องการของแต่ละคนไม่เหมือนกัน

Rust & Olive (๒๕๓๗) กล่าวว่า การเข้าถึงแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นสิ่งสำคัญในการที่จะทำให้การจัดการเกี่ยวกับคุณภาพการบริการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากความพึงพอใจเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในใจผู้รับบริการ มีผลต่อความทรงจำและนำไปสู่การตัดสินใจในอนาคตของผู้รับบริการ ดังนั้น ถ้าสามารถเข้าถึงจิตใจของผู้รับบริการว่าปัจจัยใดจะทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจได้ก็จะทำให้ประสบความสำเร็จได้

๓. คำนิยามกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

กองทุน

กองทุน หมายถึง กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

คณะกรรมการ

คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

เลขานุการ

เลขานุการ หมายถึง เลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

หน่วยจัดสรร

หน่วยจัดสรร หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการ เพื่อนำไปจัดสรรสมทบเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยบริหารเงินกองทุน

หน่วยบริหารเงินกองทุน

หน่วยบริหารเงินกองทุน หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนจากคณะกรรมการและหน่วยจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

คณะอนุกรรมการจัดสรร

คณะอนุกรรมการจัดสรร หมายถึง คณะอนุกรรมการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน และสอบสวนคดีอาญาของหน่วยจัดสรร

คณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุน

คณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุน หมายถึง คณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาของหน่วยบริหารเงินกองทุน

คดี

ความผิดอาญาซึ่งได้เกิด หรืออ้าง หรือเชื่อว่าได้เกิดในเขตอำนาจของพนักงานสอบสวน ไม่ว่าจะได้มีการรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษหรือไม่ก็ตาม และให้หมายความรวมถึงคดีอาญาที่ศาลออกหมายจับด้วย

๔. ผลการสำรวจความพึงพอใจ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
(กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา)
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนของ
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

ในปีบัญชี ๒๕๕๙ กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้จ้างสถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ (Third Party) เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการประเมิน
ระดับความสำเร็จความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนของกองทุนเพื่อการ
สืบสวนและสอบสวนคดีอาญา เป็นส่วนหนึ่งในโครงการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่าย
งบประมาณ (PART) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

ผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๗๐๐ คน
 ภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๐ แยกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

ประเด็นคำถาม	ร้อยละ/ จำนวนที่เลือก คำตอบ	ระดับความพึงพอใจ					รวม		
		๑	๒	๓	๔	๕	X	S.D.	ร้อยละ
ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙							๓.๕๓	๐.๗๔	๗๐.๖๐
ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงาน							๓.๕๔	๐.๘๐	๗๐.๘๐
๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม	ร้อยละ	๒.๕๘	๘.๖๑	๓๓.๕๗	๔๒.๓๒	๑๒.๙๒	๓.๕๔	๐.๙๑	๗๐.๘๐
	จำนวน	๑๘	๖๐	๒๓๔	๒๙๕	๙๐			
๒. การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริงและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้	ร้อยละ	๒.๕๘	๑๐.๔๗	๒๘.๙๘	๔๔.๔๘	๑๓.๔๙	๓.๕๖	๐.๙๔	๗๑.๒๐
	จำนวน	๑๘	๗๓	๒๐๒	๓๑๐	๙๔			
๓. กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม	ร้อยละ	๓.๔๐	๑๐.๘๐	๓๐.๓๐	๔๐.๕๐	๑๕.๐๐	๓.๕๓	๐.๙๙	๗๐.๖๐
	จำนวน	๒๔	๗๕	๒๑๑	๒๘๒	๑๐๕			
๔. การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม	ร้อยละ	๒.๗๓	๑๑.๗๗	๓๓.๓๒	๔๑.๒๑	๑๐.๙๗	๓.๕๖	๐.๙๓	๖๙.๒๐
	จำนวน	๑๙	๘๒	๒๓๒	๒๘๗	๗๗			
๕. การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้	ร้อยละ	๓.๑๖	๖.๘๘	๒๘.๖๘	๔๕.๐๕	๑๖.๒๑	๓.๖๔	๐.๙๔	๗๒.๘๐
	จำนวน	๒๒	๔๘	๒๐๐	๓๑๔	๑๑๓			
๖. ระเบียบเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก	ร้อยละ	๒.๕๘	๗.๘๘	๓๓.๕๗	๔๐.๖๐	๑๕.๓๖	๓.๕๘	๐.๙๓	๗๑.๖๐
	จำนวน	๑๘	๕๕	๒๓๔	๒๘๓	๑๐๗			

ประเด็นคำถาม	ร้อยละ/ จำนวนที่ เลือกคำตอบ	ระดับความพึงพอใจ					รวม		
		๑	๒	๓	๔	๕	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
๗. แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน	ร้อยละ	๒.๓๐	๘.๓๕	๓๕.๕๔	๔๓.๑๗	๑๐.๖๔	๓.๕๒	๐.๘๘	๗๐.๔๐
	จำนวน	๑๖	๕๘	๒๔๗	๓๐๐	๗๔			
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก							๓.๔๔	๐.๘๐	๖๘.๘๐
๘. คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	ร้อยละ	๒.๓๑	๘.๓๗	๔๐.๒๖	๔๐.๑๒	๘.๙๔	๓.๔๕	๐.๘๖	๖๙.๐๐
	จำนวน	๑๖	๕๘	๒๗๙	๒๗๘	๖๒			
๙. คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	ร้อยละ	๒.๓๐	๙.๔๗	๓๘.๘๘	๔๐.๑๗	๙.๑๘	๓.๔๔	๐.๘๗	๖๘.๘๐
	จำนวน	๑๖	๖๖	๒๗๑	๒๘๐	๖๔			
๑๐. มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนวยการของกองทุนฯ ทั้งมีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือแนวทางปฏิบัติของกองทุนฯ ได้อย่างสะดวกเจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและทราบอย่างทั่วถึง	ร้อยละ	๒.๕๘	๑๐.๖๒	๓๘.๓๑	๔๐.๗๕	๗.๗๔	๓.๔๐	๐.๘๗	๖๘.๐๐
	จำนวน	๑๘	๗๔	๒๖๗	๒๘๔	๕๔			
๑๑. มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรรหรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก	ร้อยละ	๓.๔๔	๘.๙๐	๓๗.๑๖	๓๙.๐๒	๑๑.๔๘	๓.๔๖	๐.๙๓	๖๙.๒๐
	จำนวน	๒๔	๖๒	๒๕๙	๒๗๒	๘๐			
ด้านการให้บริการ							๓.๕๕	๐.๘๒	๗๑.๐๐
๑๒. เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว	ร้อยละ	๓.๗๒	๑๐.๐๑	๓๔.๙๑	๓๙.๙๑	๑๑.๕๕	๓.๕๕	๐.๙๕	๖๙.๐๐
	จำนวน	๒๖	๗๐	๒๔๔	๒๗๙	๘๐			

ประเด็นคำถาม	ร้อยละ/ จำนวนที่ เลือกคำตอบ	ระดับความพึงพอใจ					รวม		
		๑	๒	๓	๔	๕	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
๑๓. เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนฯ ซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน	ร้อยละ	๒.๔๓	๘.๔๔	๓๓.๑๙	๔๕.๒๑	๑๐.๗๓	๓.๔๕	๐.๙๕	๖๙.๐๐
	จำนวน	๑๗	๕๙	๒๓๒	๓๑๖	๗๕			
๑๔. เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน	ร้อยละ	๒.๕๘	๘.๔๔	๓๒.๔๗	๔๔.๐๖	๑๒.๔๕	๓.๕๕	๐.๙๑	๗๑.๐๐
	จำนวน	๑๘	๕๙	๒๒๗	๓๐๘	๘๗			
๑๕. เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ มีความสุภาพ ความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน	ร้อยละ	๒.๐๐	๕.๔๔	๓๒.๙๐	๔๓.๗๘	๑๕.๘๘	๓.๖๖	๐.๙๓	๗๓.๒๐
	จำนวน	๑๔	๓๘	๒๓๐	๓๐๖	๑๑๑			
ด้านการจัดการความเสี่ยง							๓.๔๔	๐.๘๑	๖๘.๘๐
๑๖. เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	๖.๐๒	๑๔.๗๖	๔๐.๑๑	๓๑.๒๓	๗.๘๘	๓.๒๐	๑.๐๒	๖๔.๐๐
	จำนวน	๔๒	๑๐๓	๒๘๐	๒๑๘	๕๕			
๑๗. กองทุนฯ มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนที่ชัดเจน กรณีการจัดสรรหรือการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นธรรม	ร้อยละ	๓.๔๔	๙.๗๖	๔๑.๔๖	๓๗.๐๒	๘.๓๒	๓.๓๗	๐.๙๓	๖๗.๔๐
	จำนวน	๒๔	๖๘	๒๘๙	๒๕๘	๕๘			
๑๘. เงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ร้อยละ	๒.๔๔	๗.๗๖	๒๔.๗๑	๔๓.๖๘	๒๑.๔๑	๓.๗๔	๑.๐๒	๗๔.๘๐
	จำนวน	๑๗	๕๔	๑๗๒	๓๐๔	๑๔๙			

๑.๑ ด้านกระบวนการขั้นตอนการจัดสรรเงินของหน่วยงาน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจ ร้อยละ ๗๐.๘๐ ตามรายละเอียดประเด็นคำถาม ดังนี้

๑.๑.๑ องค์ประกอบของคณะกรรมการจัดสรรเงินกองทุนฯ มีความเหมาะสม ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๐.๘๐

๑.๑.๒ การอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของคณะกรรมการฯ เป็นไปตามภารกิจด้านการสืบสวนอย่างแท้จริงและตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจ ร้อยละ ๗๑.๒๐

๑.๑.๓ กระบวนการ ขั้นตอน การจ่ายเงินมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๐.๖๐

๑.๑.๔ การประชุมชี้แจงหรือติดประกาศขั้นตอนการจัดสรรเงินกองทุนฯ สถานภาพของกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเข้าใจมีความชัดเจนและมีช่องทางที่เหมาะสม ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจ ร้อยละ ๖๙.๒๐

๑.๑.๕ การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความน่าเชื่อถือและมีหลักฐานสามารถตรวจสอบได้ ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๒.๘๐

๑.๑.๖ ระเบียบเงินกองทุนฯ มีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้สะดวก ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๑.๖๐

๑.๑.๗ แบบฟอร์มในการเบิกจ่ายเงินเข้าใจง่ายและมีความชัดเจน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๐.๔๐

๑.๒ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๘.๘๐ ตามรายละเอียด ประเด็นคำถาม ดังนี้

๑.๒.๑ คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๙.๐๐

๑.๒.๒ คู่มือการปฏิบัติงานเงินกองทุนฯ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๘.๘๐

๑.๒.๓ มีเว็บไซต์หรือช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับฝ่ายอำนาจการของกองทุนฯ ทั้งมีการประชาสัมพันธ์เข้าถึงข้อมูลข่าวสารหรือแนวทางปฏิบัติของกองทุนฯ ได้อย่างสะดวก เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและทราบอย่างทั่วถึง ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๘.๐๐

๑.๒.๔ มีระบบฐานข้อมูลที่แสดงให้เห็นยอดการจัดสรรหรือยอดเงินคงเหลือที่สามารถตรวจสอบได้โดยสะดวก ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๙.๒๐

๑.๓ ด้านการให้บริการ ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๑.๐๐ ตามรายละเอียดประเด็นคำถาม ดังนี้

๑.๓.๑ เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีจำนวนเพียงพอและทำหน้าที่เบิกจ่ายด้วยความรวดเร็ว ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๙.๐๐

๑.๓.๒ เจ้าหน้าที่เข้าใจระเบียบเงินกองทุนฯ ซึ่งสามารถลดข้อผิดพลาดในการเบิกจ่ายเงิน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๙.๐๐

๑.๓.๓ เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ สามารถชี้แจงระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายได้อย่างชัดเจน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๑.๐๐

๑.๓.๔ เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เบิกจ่ายเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ มีความสุภาพ มีความเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการทำงาน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๓.๒๐

๑.๔ ด้านการจัดการความเสี่ยง ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๘.๘๐ ตามรายละเอียดประเด็นคำถาม ดังนี้

๑.๔.๑ เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๔.๐๐

๑.๔.๒ กองทุนฯ มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนที่ชัดเจน กรณีการจัดสรรหรือการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นธรรม ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๖๗.๔๐

๑.๔.๓ เงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้ค่าคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๗๔.๘๐

ประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการจัดการความเสี่ยง ในประเด็นเงินกองทุนฯ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานสืบสวน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้ค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๗๔ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๐

ประเด็นที่ได้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการความเสี่ยง ในประเด็นเงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรเพียงพอต่อปริมาณและความต้องการใช้ในการปฏิบัติงาน โดยได้ค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๒๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๐๐

ประเด็นไม่พึงพอใจมากที่สุด ในการให้บริการของกองทุนสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๑. จำนวนเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบันของหน่วยงาน

๒. การเบิกจ่ายล่าช้าไม่ทันต่อการปฏิบัติงานซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงาน

๓. การจัดสรรเงินไม่เป็นระบบและเป็นธรรม

๔. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติไม่เข้าใจระเบียบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายอย่างชัดเจน ในบางครั้งก็แจ้งรายละเอียดข้อมูลไม่ครบ

๕. ระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ซับซ้อนและต้องการเอกสารมากเกินไป ไม่มีความสะดวกในการกรอกแบบฟอร์มที่มีจำนวนมาก

๖. เงินกองทุนฯ นำไปใช้ไม่ตรงวัตถุประสงค์ เงินส่วนใหญ่ลงไปไม่ถึงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ ในการให้บริการของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา

๑. ควรขยายกรอบการใช้เงินกองทุนฯ ให้ครอบคลุมมากขึ้นเพื่อประโยชน์สูงสุดในการสืบสวนสอบสวน
๒. ควรจัดสรรเงินกองทุนฯ ให้เป็นธรรม โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ห่างไกลที่ยังได้รับการจัดสรรจำนวนน้อย ไม่เพียงพอสำหรับผู้ปฏิบัติงาน
๓. ควรมีการปรับปรุงระบบการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ ให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น สามารถที่ขอเบิกก่อนไปปฏิบัติหน้าที่เพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่ต้องสำรองเงินในการใช้จ่ายในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่
๔. ควรมีการจัดสรรเงินกองทุนฯ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริง โดยให้เงินส่วนใหญ่ลงไปถึงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจริง
๕. ควรจัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินกองทุนฯ
๖. ควรเพิ่มวงเงินกองทุนฯ ให้มากขึ้นเหมาะสมเพียงพอกับปริมาณที่เพิ่มมากขึ้น
๗. ควรมีความโปร่งใสในการบริหารจัดการเงินกองทุนฯ โดยการชี้แจงรายละเอียดการใช้เงินกองทุนฯ ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทราบ

ข้อเสนอแนะ ที่ต้องการให้พัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ www.criminalfund.police.go.th

๑. ควรปรับปรุงเว็บไซต์ ให้มีความรวดเร็วในการเข้าถึง เข้าใจง่าย และสะดวกในการใช้งานมากขึ้น
๒. ควรปรับปรุงให้มีช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลายมากขึ้น เช่น การใช้ไลน์ เป็นต้น
๓. ควรมีการฝึกอบรมและมีการถ่ายทอดข้อมูลต่อเจ้าหน้าที่ให้ได้รับความรู้ที่เพียงพอ
๔. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ เช่น กฎ ระเบียบ และแนวทางในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ
๕. ควรมีการปรับปรุงการเข้าใช้ระบบให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา เนื่องจากบางครั้งการเข้าถึงเว็บไซต์มักมีปัญหาหรือมีการปิดเว็บไซต์ในบางช่วงเวลา หรือบางครั้งมีการเข้าใช้ระบบพร้อม ๆ กัน ทำให้การทำงานของระบบหยุดทำงานหรือทำงานได้ล่าช้าออกไป

ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่าง ๆ
ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ ได้รวบรวมข้อมูลข้อร้องเรียนจากช่องทางต่าง ๆ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

๑. ข้อร้องเรียนจากสำนักงานจรตํารวจ

- จดหมายร้องเรียน สภ.หนองแสง ภ.จว.อุดรธานี นำเงินกองทุนไปใช้ส่วนตัว ผลการดำเนินการ ยุติเรื่องเนื่องจากไม่มีมูลความจริง ตามหนังสือ ภ.๔ ที่ ๐๐๑๙.๑๗๓/๓๘๙๖ ลง ๒๓ เม.ย.๕๙ (ตามหนังสือ ผรท.บก.อก.จต. ที่ ๐๐๐๑๓.๑๕/๒๐๕ ลง ๑๐ พ.ย.๕๙)

๒. ข้อร้องเรียนจากคณะอนุกรรมการจัดทำระบบการควบคุมภายใน และกำกับ ดูแลการประเมินผลด้านการควบคุมภายใน ด้านการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ที่ ๔/๒๕๕๘ ลง วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

- จรตํารวจแจ้งเรื่องร้องเรียนทางจดหมาย ประเด็นร้องเรียน สภ.หนองแสง ภ.จว.อุดรธานี นำเงินกองทุนไปใช้ส่วนตัว ผลการดำเนินการ ยุติเรื่องเนื่องจากไม่มีมูลความจริง (ตามหนังสือกลุ่มงานบริหารความเสี่ยง ยศ. ที่ ๐๐๐๗.๑๖/๑๘๔ ลง ๒๑ พ.ย.๒๕๕๙)

๓. ข้อร้องเรียนจากคณะอนุกรรมการกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการและด้านการตรวจสอบภายใน

- ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนแต่อย่างใด (ตามหนังสือ พตส. ที่ ๐๐๑๔.๐๒๒/๔๐๔ ลง ๑๕ พ.ย.๕๙)

๔. ข้อร้องเรียนจากทางเว็บไซต์ WWW.CRIMINALFUND.POLICE.GO.TH

- จำนวน ๒ เรื่อง (ตามหนังสือ กลุ่มงานอินเทอร์เน็ต บก.สสท. ที่ ๐๐๓๓.๓๓/๑๖๖ ลง ๑๕ พ.ย.๕๙) คือ

๔.๑ พลเมืองดี ร้องเรียน รong ผกก.สส. และ ผกก.สภ.เมืองวิจิตร จว.ภูเก็ต นำเงินกองทุนไปใช้ส่วนตัว ไม่แบ่งปันและใช้ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

๔.๒ ร้อยเวร สภ.บางแม่นาง ร้องเรียน ผกก.บางแม่นาง ทุจริตเงินกองทุน โดย ผู้ร้อง ได้ทำเรื่องเบิกขอใช้เงินกองทุน จาก ผู้ถูกร้อง แต่ไม่เคยได้รับการสนับสนุน และทราบว่ามีเงินมาใช้ทุกครั้ง แต่ไม่เคยนำมาใช้ในงานสืบสวนและสอบสวน จึงร้องเรียนมาเพื่อขอความเป็นธรรมให้ทำการตรวจสอบว่ามี การทุจริตหรือไม่

ประกอบกับผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ/ประธานคณะอนุกรรมการจัดทำข้อตกลง การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ร่วมกับผู้แทนระดับกองบัญชาการ ของหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาในรอบปีบัญชีที่ผ่านมา

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ ๒ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากผลสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนและสอบสวน ในปีบัญชี ๒๕๕๙ จากผลสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นความไม่พึงพอใจ ข้อเสนอแนะต่างๆ ข้อร้องเรียนจากช่องทางต่างๆ รวมถึงแผนการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี โดยสอดคล้องกับแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อไป

๕. วัตถุประสงค์

๕.๑ เพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานของกองทุน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๒ เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อให้กระบวนการบริหารเงินกองทุนของหน่วยมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้

๕.๓ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกองทุน โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน

๖. ขอบเขต

ขอบเขตของแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะดำเนินการกำหนด แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา โดยพิจารณาจากประเด็น ดังนี้

๖.๑ ความไม่พึงพอใจ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ (กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา) จากผลการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนต่อการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

๖.๒ ประเด็นข้อร้องเรียนจากช่องทางต่าง ๆ

๖.๓ แผนการศึกษาหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานี

๗. แนวทางการดำเนินการ

๗.๑ เพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานของกองทุน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

(๑) โครงการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ กองการเงิน (กง.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๒) การตรวจสอบให้คำแนะนำและกำกับในการปฏิบัติด้านการเบิกจ่ายเงินของคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ และเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุนฯ สำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

(๓) การเพิ่มเติมหัวข้อวิชาหรือเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนฯ ในหลักสูตรต่างๆ ของ ตร. กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานกำลังพล (สกพ.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

(๔) การกำกับการรายงานผลการปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาฯ กองวิจัย (วจ.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

๗.๒ เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อให้กระบวนการบริหารเงินกองทุนของหน่วยมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ โดยมีกิจกรรมดังนี้

(๑) ทบทวนแผนการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจกองบังคับการ (งป.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

(๒) จัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร กองยุทธศาสตร์ (ยศ.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

(๓) จัดทำโปสเตอร์ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อติด ณ หน่วยบริหารเงินกองทุน กองแผนงานอาชญากรรม (ผอ.) เป็นหน่วยรับผิดชอบ

๗.๓ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกองทุน โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน โดยมีกิจกรรม ดังนี้

(๑) ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์กองทุน กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๒) การปรับปรุงโปรแกรมแบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ตร. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง (ศทก.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๓) จัดทำช่องทางการสื่อสารกองทุน ผ่าน LINE และ Facebook กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๔) การตอบคำถามปัญหาด้านการเงินผ่านทาง www.criminalfund.police.go.th กองการเงิน (กง.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

๘. การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

๘.๑ เพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานของกองทุน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

แผนงาน/โครงการ	เป้าประสงค์	เป้าหมายที่ท้าทาย	ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มีคุณภาพ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	งบประมาณ
(๑) โครงการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	เพื่อให้บุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับและหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ใหม่ ได้อย่างถูกต้อง สามารถลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานได้	เจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปฏิบัติงานกองทุนฯ ให้ถูกต้องตามระเบียบได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น	ธ.ค.๕๙ – พ.ค.๖๐	กองการเงิน (กง.)	งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
(๒) การตรวจสอบให้คำแนะนำและกำกับในการปฏิบัติด้านการเบิกจ่ายเงินของคณะอนุกรรมการบริหารเงินกองทุนฯ และเจ้าหน้าที่หน่วยบริหารเงินกองทุน	ดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐	ดำเนินการได้เสร็จสิ้นตามแผน	-ไม่ดำเนินการ ๐ คะแนน -ดำเนินการเสร็จสิ้น ๑ คะแนน	พ.ย.๕๙- ก.ค.๖๐	สำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.)	งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แผนงาน/โครงการ	เป้าประสงค์	เป้าหมาย ที่ทำหาย	ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ
(๓) การเพิ่มเติมหัวข้อ วิชาหรือเนื้อหา เกี่ยวกับการบริหาร จัดการกองทุนใน หลักสูตรต่างๆ ของ ตร.	ข้าราชการตำรวจ ทุกระดับชั้น มีการ พัฒนาความรู้ ความสามารถและ สามารถนำไปเป็น ข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องได้อย่าง ทั่วถึงและ ครอบคลุมทุกด้าน	บุคลากรกองทุน มีความรู้ในการ ปฏิบัติงานได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ	จำนวนหลักสูตรที่ มีการเพิ่มเติมวิชา ๙ หลักสูตร	ต.ค.๕๙- ก.ย.๖๐	กลุ่มงาน พัฒนา ทรัพยากร บุคคล สำนักงาน กำลังพล (สกพ.)	งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ
(๔) การกำชับการ รายงานผลการ ปฏิบัติงานกองทุนเพื่อ การสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา	เพื่อให้หน่วยบริหาร เงินกองทุนรายงาน ผลการปฏิบัติงาน ตามระยะเวลาที่ กำหนดและมีข้อมูล ครบถ้วน	หน่วยบริหาร เงินกองทุน รายงานผลตาม ระยะเวลาที่ กำหนด	ร้อยละของการ ดำเนินการตาม แผน	มี.ค.-พ.ค. ๖๐	กองวิจัย (วจ.)	งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ

๘.๒. เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อให้กระบวนการบริหารเงินกองทุนของหน่วยมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

แผนงาน/โครงการ	เป้าประสงค์	เป้าหมาย ที่ทำท่าย	ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่ มีคุณภาพ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ
(๑) ทบทวนแผนการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจ	เพื่อสำรวจความเหมาะสมของเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนฯ และประเมินความเพียงพอให้สอดคล้องกับความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินเพื่อการปฏิบัติงาน สืบสวนและสอบสวนของหน่วยบริหารเงินกองทุน	จัดสรรเงินกองทุนฯ ให้เพียงพอกับการใช้จ่ายเงินของหน่วยบริหารกองทุนให้มากที่สุดตามความเหมาะสม	ร้อยละของการดำเนินการตามแผน	ต.ค.๕๙- ก.ย.๖๐	กอง งบประมาณ (งป.)	งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ
(๒) จัดให้มีระบบซื้อร้องเรียน ช่องทางการรับซื้อร้องเรียน และรายงานสรุปเกี่ยวกับซื้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร	จัดระบบซื้อร้องเรียนและแนวทางแก้ไข เพื่อให้การเกิดซื้อร้องเรียนลดน้อยลง	ไม่มีซื้อร้องเรียนเกี่ยวกับเงินกองทุน	มีการจัดการซื้อร้องเรียนครบทุกเรื่อง	ต.ค.๕๙ - ก.ย.๖๐	กอง ยุทธศาสตร์ (ยศ.)	งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ
(๓) จัดทำโปสเตอร์ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อติด ณ หน่วยบริหารเงินกองทุน	เพื่อให้หน่วยบริหารเงินกองทุนทราบขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุน	หน่วยบริหารเงินสามารถเบิกจ่ายเงินกองทุนได้อย่างรวดเร็วและถูกต้องตามระเบียบ	ระดับความสำเร็จของการจัดทำและแจกจ่ายโปสเตอร์ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินกองทุนให้กับหน่วยบริหารเงินกองทุน	เม.ย.-ก.ย. ๖๐	กอง แผนงาน อาชญา กรรม (ผอ.)	งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ

๘.๓ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกองทุน โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน โดยมีกิจกรรม ดังนี้

แผนงาน/โครงการ	เป้าประสงค์	เป้าหมาย ที่ทำทหาย	ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ
(๑) ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์กองทุน	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ผลงาน เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนได้เข้าถึงและรับทราบข้อมูลข่าวสาร	ปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย น่าสนใจ ง่ายต่อการเข้าถึง	ร้อยละของผู้เข้าชมเว็บไซต์ กองทุนฯ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ต.ค.๕๙- ก.ย.๖๐	กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.)	งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
(๒) การปรับปรุงโปรแกรมแบบรายงานผลการวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน ผ่าน ระบบสารสนเทศ ตร.	แก้ไขข้อบกพร่องในโปรแกรมแบบรายงานและปรับปรุงระบบสารสนเทศ ตร. รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	โปรแกรมแบบรายงานฯ มีประสิทธิภาพ รองรับบริการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในอนาคต	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงโปรแกรม	ต.ค.๕๙- ก.ย.๖๐	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง (ศทก.)	งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
(๓) จัดทำช่องทางการสื่อสารกองทุน ผ่าน LINE และ Facebook	เป็นช่องทางติดต่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ และตอบข้อคำถามต่าง ๆ ของกองทุนเพื่อการสืบสวน ฯ	สร้าง LINE Group และ Facebook Fan Page กองทุนเพื่อการสืบสวน ฯ	ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ามาใช้งาน LINE และ Facebook	เม.ย.-ก.ย. ๖๐	กองบังคับการสนับสนุนทางเทคโนโลยี (บก.สสท.)	งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แผนงาน/โครงการ	เป้าประสงค์	เป้าหมาย ที่ทำหาย	ตัวชี้วัด / ค่าเกณฑ์วัดที่มี คุณภาพ	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ
๔) การตอบคำถาม ปัญหาด้านการเงิน ผ่านทาง www.criminalfund police.go.th	เพื่อตอบคำถาม หรือปัญหาเกี่ยวกับ การดำเนินงานด้าน การเงินของกองทุน เพื่อการสืบ สอบสวนและ สอบสวนคดีอาญา	สามารถตอบ คำถามได้รวดเร็ว	ร้อยละของการ ดำเนินงาน ตามแผน	ต.ค.๕๙- ก.ย.๖๐	กองการเงิน (กก.)	งบประมาณ ของสำนักงาน ตำรวจ แห่งชาติ

๙. การติดตามและประเมินผล

กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผน โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการ ดังนี้

๙.๑ ทั่วระยะเวลาในการรายงาน ให้หน่วยงานเจ้าของกิจกรรมรายงานผลการปฏิบัติตามแผนในรอบ ๙ เดือน (๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐) และ ๑๒ เดือน (๓๐ กันยายน ๒๕๖๐)

** ตามแบบรายงาน ที่กองวิจัย สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ กำหนด

** เนื่องจากบันทึกข้อตกลงฯ ระบุ จัดทำแผนปรับปรุงฯ แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม ๒๕๕๙ และต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี และกำกับ ดูแล การประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๙.๒ เกณฑ์การประเมินผล

การคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน ให้คำนวณรายกิจกรรม ตามแนวทางการดำเนินงาน ได้แก่ มีการดำเนินการตามกิจกรรมหรือไม่ ถ้ามีให้ได้ ๑ กิจกรรม ถ้าไม่มีให้ ๐ กิจกรรม และให้ใช้เกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

๙.๒.๑ การคำนวณร้อยละการดำเนินงานตามแผน

ใช้สูตร $\frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ}}{\text{จำนวนกิจกรรม (๑๑ กิจกรรม)}} \times ๑๐๐$

จำนวนกิจกรรม (๑๑ กิจกรรม)

วัตถุประสงค์	จำนวนกิจกรรม	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแผน
(๑) เพื่อพัฒนาบุคลากรกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานของกองทุน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔		
(๒) เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยบริหารเงินกองทุน เพื่อให้กระบวนการบริหารเงินกองทุนของหน่วยมีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบได้	๓		
(๓) เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกองทุน โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน	๔		
รวม	๑๑		

แผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

๙.๒.๒ การคำนวณระดับความสำเร็จของแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ช่วงคะแนนที่ ๑ - ๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	กิจกรรม
๑	แผนปรับปรุงการดำเนินงานจากผลสำรวจความพึงพอใจแล้วเสร็จ
๒	แผนฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีและกำกับดูแลการประเมินผลการดำเนินงานด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๐
๓	สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ ๘๐
๔	สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๖๐ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา

ผนวก ก. แบบรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

รายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงรอบ () ๙ เดือน

() ๑๒ เดือน

ชื่อกิจกรรม :

ผู้รับผิดชอบ :

หน่วยที่รับผิดชอบ :

หมายเลขโทรศัพท์ :

รายละเอียดของการดำเนินการ :

ชื่อกิจกรรม	ผลการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

๐ คะแนน	๑ คะแนน
ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการเสร็จสิ้น

เอกสารประกอบการปฏิบัติที่ได้ดำเนินการ :

- ๑.
- ๒.
- ๓.

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จัดสรรให้สำหรับหน่วยบริหารเงินกองทุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๖๘๐ หน่วย ได้แก่ สถานีตำรวจ ๑,๔๘๒ สถานี และหน่วยปฏิบัติการสืบสวนและสอบสวนในสังกัด บข. ต่าง ๆ จำนวน ๑๙๘ หน่วย โดยมีหลักเกณฑ์การจัดสรร ดังนี้

๑. หน่วยสถานีตำรวจ

เกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับสถานีตำรวจ จำนวน ๑,๔๘๒ สถานี คิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามโครงสร้างสถานีตำรวจ และคิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น รวมถึงคิดเกณฑ์การจัดสรรให้ตามร้อยละของผลการจับกุมดังนี้

๑.๑ เกณฑ์การจัดสรรตามโครงสร้างสถานี

ตร. มีหน่วยระดับสถานีตำรวจ จำนวน ๑,๔๘๒ สถานี มีการจัดแบ่งโครงสร้างสถานีตำรวจ เป็น ๖ รูปแบบ (รายละเอียดตามผนวก ก.) ดังนี้

โครงสร้างสถานีตำรวจ

- รูปแบบที่ ๑ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูงมาก มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๒ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานสูง มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีรองผู้กำกับการทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๓ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมา มีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า มีสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร) งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๔ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานรองลงมาอีก มีสารวัตรใหญ่เป็นหัวหน้า มีสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๕ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อย มีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๓ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม ด้านสืบสวน และด้านจราจร), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

- รูปแบบที่ ๖ สถานีตำรวจที่มีปริมาณงานน้อยที่สุด มีสารวัตรเป็นหัวหน้า มีรองสารวัตรทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน ๒ ด้าน (ด้านป้องกันปราบปราม และด้านสืบสวน), งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ

เกณฑ์การจัดสรร

จากการจัดแบ่งโครงสร้างสถานียตามรูปแบบที่ ๑-๖ ตร. จึงได้ใช้โครงสร้างดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มสถานีตำรวจ โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงิน เป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ ระดับ ผกก.(สน.ตามรูปแบบที่ ๑, ๒*) ๓๙๒ สถานี เดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ ระดับ ผกก.(สน.ตามรูปแบบที่ ๒**,๓) ๘๗๕ สถานี เดือนละ ๒๔,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ ระดับ สวญ. (สน.ตามรูปแบบที่ ๔) ๘๗ สถานี เดือนละ ๑๘,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๔ ระดับ สว. (สน.ตามรูปแบบที่ ๕, ๖) ๑๒๘ สถานี เดือนละ ๑๒,๐๐๐ บาท

คำอธิบาย * สน. ตามรูปแบบที่ ๒ ที่มีคดีตั้งแต่ ๔๐๑ คดีขึ้นไป จัดให้อยู่กลุ่มที่ ๑

** สน. ตามรูปแบบที่ ๒ ที่มีคดีตั้งแต่ ๔๐๐ คดีลงมา

๑.๒ เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น

ตร. ได้ใช้จำนวนคดีที่หน่วยสถานีได้บันทึกข้อมูลในระบบ POLIS ตั้งแต่ ต.ค.๒๕๕๘ ถึง ก.ย. ๒๕๕๙ รวมระยะเวลา ๑๒ เดือน เป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๗ กลุ่มดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ (๑ - ๕๐ คดี) จำนวน ๑๑๗ สถานี เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (๕๑ - ๒๐๐ คดี) จำนวน ๖๑๒ สถานี เดือนละ ๖,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ (๒๐๑ - ๔๐๐ คดี) จำนวน ๓๔๙ สถานี เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๔ (๔๐๑ - ๖๐๐ คดี) จำนวน ๑๕๘ สถานี เดือนละ ๑๒,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๕ (๖๐๑ - ๑,๐๐๐ คดี) จำนวน ๑๓๐ สถานี เดือนละ ๑๘,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๖ (๑,๐๐๑ - ๒,๐๐๐ คดี) จำนวน ๙๑ สถานี เดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๗ (๒,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๒๕ สถานี เดือนละ ๕๒,๐๐๐ บาท

๑.๓ เกณฑ์การจัดสรรตามร้อยละของผลการจับกุม

ตร. ได้ใช้จำนวนผลการจับกุมที่หน่วยสถานีได้บันทึกข้อมูลในระบบ POLIS ตั้งแต่ ต.ค.๒๕๕๘ ถึง ก.ย. ๒๕๕๙ รวมระยะเวลา ๑๒ เดือน เป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

๑.๓.๑ ร้อยละของผลการจับกุม ตั้งแต่ ร้อยละ ๕๐ - ร้อยละ ๗๙ แบ่งตามปริมาณคดีที่เกิดขึ้นเป็น ๓ กลุ่ม

- กลุ่มที่ ๑ (คดีตั้งแต่ ๑ - ๔๐๐ คดี) จำนวน ๑๒๓ สถานี เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (คดีตั้งแต่ ๔๐๑ - ๑,๐๐๐ คดี) จำนวน ๒๔ สถานี เดือนละ ๗,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ (ตั้งแต่ ๑,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๑๕ สถานี เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท

๑.๓.๒ ร้อยละของผลการจับกุม ตั้งแต่ ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป แบ่งตามปริมาณคดีที่เกิดขึ้นเป็น ๓ กลุ่ม

- กลุ่มที่ ๑ (คดีตั้งแต่ ๑ - ๔๐๐ คดี) จำนวน ๙๒๙ สถานี เดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (คดีตั้งแต่ ๔๐๑ - ๑,๐๐๐ คดี) จำนวน ๒๖๓ สถานี เดือนละ ๑๔,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ (ตั้งแต่ ๑,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๑๐๑ สถานี เดือนละ ๑๘,๐๐๐ บาท

หมายเหตุ – หน่วยสถานที่ที่มีผลการจับกุมไม่ถึงร้อยละ ๔๐ ไม่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ จำนวน ๒๗ สถานี

๒. หน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน

เกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาให้กับหน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน จำนวน ๑๙๘ หน่วย แบ่งเป็นหน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน บก.สส.สังกัด บช.น. ๖.๑-๙ ศชต. บช.ปส. สตม. และ บช.ส. และหน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน กก.สส. สังกัด บช.น. ๖.๑-๙ ศชต. บช.ก. บช.ปส. และ บช.ตชต. คัดเกณฑ์การจัดสรร ดังนี้

๒.๑ หน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน สังกัด บช.น. (ยกเว้น กก.ตส.) และ ๖.๑-๙ จำนวน ๙๒ หน่วย ใช้เกณฑ์การจัดสรรดังนี้

๒.๑.๑ เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนคดีที่เกิดขึ้น

ตร. ได้ใช้จำนวนคดีที่หน่วยสถานีได้บันทึกข้อมูลในระบบ POLIS ตั้งแต่ ต.ค.๒๕๕๘ ถึง ก.ย. ๒๕๕๙ รวมระยะเวลา ๑๒ เดือน เป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

- ๑) ระดับ บก.สส. ใน ๖.๑-๙ และ บช.น. จำนวน ๑๐ หน่วย แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม
 - กลุ่มที่ ๑ (๑- ๗๐,๐๐๐ คดี) จำนวน ๗ หน่วย เดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท
 - กลุ่มที่ ๒ (๗๐,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๓ หน่วย เดือนละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท

๒) ระดับ กก.สส. สังกัด ๖.จว. ใน ๖.๑-๙ และสังกัด บก.น.๑-๙ ใน บช.น. จำนวน ๘๒ หน่วย แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม

- กลุ่มที่ ๑ (๑ - ๕,๐๐๐ คดี) จำนวน ๓๘ หน่วย เดือนละ ๓๒,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (๕,๐๐๑ - ๗,๐๐๐ คดี) จำนวน ๑๘ หน่วย เดือนละ ๔๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ (๗,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๒๖ หน่วย เดือนละ ๔๘,๐๐๐ บาท

๒.๑.๒ เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนผลการจับกุม ที่หน่วยสามารถจับกุมได้

ตร. ได้ใช้จำนวนผลการจับกุมที่หน่วยสถานีได้บันทึกข้อมูลในระบบ POLIS ตั้งแต่ ต.ค.๒๕๕๘ ถึง ก.ย. ๒๕๕๙ รวมระยะเวลา ๑๒ เดือน เป็นเกณฑ์ในการจัดสรร โดยแบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

- ๑) ระดับ บก.สส. ใน ๖.๑-๙ และ บช.น. จำนวน ๑๐ หน่วย แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม
 - กลุ่มที่ ๑ (๑ - ๗๐,๐๐๐ คดี) จำนวน ๘ หน่วย เดือนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท
 - กลุ่มที่ ๒ (๗๐,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๒ หน่วย เดือนละ ๑๘๐,๐๐๐ บาท

๒) ระดับ กก.สส. สังกัด ๖.จว. ใน ๖.๑-๙ และสังกัด บก.น.๑-๙ ใน บช.น. ๐ จำนวน ๘๒ หน่วย แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม

- กลุ่มที่ ๑ (๑ - ๕,๐๐๐ คดี) จำนวน ๔๐ หน่วย เดือนละ ๔๘,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ (๕,๐๐๑ - ๗,๐๐๐ คดี) จำนวน ๒๑ หน่วย เดือนละ ๖๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ (๗,๐๐๑ คดีขึ้นไป) จำนวน ๒๑ หน่วย เดือนละ ๗๒,๐๐๐ บาท

๒.๒ หน่วยปฏิบัติการสืบสวนสอบสวน สังกัด ศชต. บช.ปส. สตม. บช.ส. บช.น.(กก.ตส. กก.สายตรวจ บก.สปพ.) บช.ก. และ บช.ตชต. จำนวน ๑๐๖ หน่วย แบ่งเกณฑ์ในการจัดสรรเงินเป็น ๔ กลุ่มดังนี้

- กลุ่มที่ ๑ มี ๑ หน่วย (บก.สส. สังกัด ศชต.) เดือนละ ๒๕๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๒ มี ๑๐ หน่วย (กก.สส. สังกัด ศชต. บก.ป.บช.ก.) เดือนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๓ มี ๑ หน่วย (กก.ตส.) เดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท
- กลุ่มที่ ๔ มี ๙๔ หน่วย เดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท

(บก.สส. ๑๖ หน่วย ประกอบด้วย สังกัด บช.ปส. ๖ หน่วย สตม. ๗ หน่วย บช.ส. ๓ หน่วย กก.สส. ๗๘ หน่วย ประกอบด้วย สังกัด บช.ก. ๖๐ หน่วย บช.ตชด. ๑๖ หน่วย บช.น. ๑ หน่วย บช.ปส. ๑ หน่วย)

ตามร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จัดสรรให้หน่วยบริหารเงินกองทุน จำนวนทั้งสิ้น ๑,๖๘๐ หน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้นเดือนละ ๘๔,๐๔๖,๐๐๐ บาท หรือใช้จ่ายไตรมาสละ ๒๕๒,๑๓๘,๐๐๐ บาท

**แผนยุทธศาสตร์ด้านหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้กับหน่วยบริหารเงิน
กองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐**

กลยุทธ์	เป้าประสงค์ : เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์และกำหนดแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจให้มีความเหมาะสมและมีปริมาณเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน		
	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยรับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ
แผนการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจ	<p>๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้กับสถานีตำรวจ</p> <p>๒. จัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน</p> <p>๓. นำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการ ฯ</p> <p>๔. นำร่างหลักเกณฑ์ที่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ฯ แล้วเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา</p> <p>๕. ประเมินความพึงพอใจของหน่วยบริหารกองทุนฯ</p>	กองงบประมาณ (งป.)	งบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ต.ค.๕๙ - ก.ย.๖๐